

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №5

ПРИКАЗ

от 24 декабря 2018 г.

№ 186

станция Бриньковская

**Об итогах участия в краевых оценочных процедурах
(краевых диагностических работах)
в декабре 2018-2019 учебного года**

Согласно приказу министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25.09.2018 г. № 3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018 - 2019 учебном году», во исполнение приказа МБОУ СОШ № 5 от 8.09.2018 г. № «О направлениях мониторинга основных результатов работы школы в 2018 -2019 учебном году», с целью проведения внешней оценки качества достижений обучающихся школы, повышения эффективности управления и улучшения качества образования обучающихся школы в текущем учебном году во 2 четверти 2018 – 2019 учебного года (в декабре) были проведены краевые диагностические работы по алгебре в 9 классах, химии в 11 классе (по выбору), обществознанию в 11 классе (по выбору), русскому языку в 8-11 классах, информатике в 11 классе (по выбору), истории в 11 классе (по выбору), биологии в 11 классе (по выбору). Достигнуты следующие результаты:

Алгебра, 9 класс

9-а класс, учитель Глазина И.А.

Процент успеваемости составил – 82 % (14 уч-ся).

Процент качества выполнения заданий составил – 51 % (9 уч-ся)

Результаты работы № 3 следующие:

«5» - 29 % (5 уч-ся)

«4» - 24 % (4 уч-ся)

«3» - 29% (5уч-ся)

«2» - 18 % (3 уч-ся).

Хорошие результаты показали учащиеся, выполняя задания по следующим темам:

1. №1 Действия с числами 88%
2. №2 Табличное представление данных 94%
3. №3 Свойства числовых неравенств 88%
4. №5 Линейное уравнение 82%
5. №7 Чтение диаграмм 76%.

Слабые умения показали учащиеся в выполнении заданий по темам:

1. №8 Свойства линейной функции 35%

2. №9 Преобразование целых выражений 41%
Средний балл по классу составил - 7,47 балла.

9-б класс, учитель Панара О.В.

Процент успеваемости составил – 72 % (13 уч-ся).

Процент качества выполнения заданий составил – 6 % (1 уч-ся)

Результаты работы № 3 следующие:

«5» - 0 % (0 уч-ся)

«4» - 6 % (1 уч-ся)

«3» - 66 % (12 уч-ся)

«2» - 28 % (5 уч-ся)

Хорошие результаты показали учащиеся, выполняя задания по следующим темам:

6. №2 Табличное представление данных - 94 %

7. №7 Чтение диаграмм - 89 %;

8. №1 Действия с числами – 78 %, №6 Задачи на проценты - 78 %,

9. №3 Свойства числовых неравенств – 72 %

Слабые умения показали учащиеся в выполнении заданий по темам:

3. №8 Свойства линейной функции 6 %,

4. № 10 решение уравнений (повышенный уровень) – 6 %

5. №9 Преобразование целых выражений 39%

Средний балл по классу составил - 5,7балла.

Химия, 11 классе (по выбору), учитель Беба Е.А.

Процент успеваемости составил – 100% (3 обуч-ся).

Процент качества знаний – 33,3 - % (1- обуч-ся)

Результаты К.Р.№ 1_ следующие:

«5» - _____ 0 % (0-обуч-ся)

«4» - _____ 33,3 % (1-обуч-ся)

«3» - _____ 66,7 % (2- обуч-ся)

«2» - _____ 0% (0 обуч-ся)

Средний балл по классу составил - 9 баллов из 15 возможных.

Обществознание, 11 класс (по выбору), учитель Букина М.Б.

Процент успеваемости составил – 67% (4 обучающихся)

Процент качества выполнения заданий составил – 50 % (3 обучающихся)

Результаты краевой диагностической работы следующие:

«5» - 0 % (0 уч-ся)

«4» - 50% (3 уч-ся)

«3» - 17% (1 уч-ся)

«2» - 33% (2 уч-ся)

Наибольшее затруднение вызвали задания, направленные на проверку следующих элементов содержания:

№2. биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы – 50%;

№ 4. Характеристика с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ -58%;

№ 6. Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов - 50 %.

Средний балл по классу составил - 8,8 балла (максимальный балл – 13).

Русский язык, 8-11 классы

14 декабря 2018 год

9-а класс, Николаева Н.И.

Процент успеваемости составил – 89 % (17 уч-ся).

Процент качества выполнения заданий составил – 52 % (10 уч-ся)

Результаты РДР № 1 следующие:

«5» - 10,5 % (2 уч-ся)

«4» - 42 % (8 уч-ся)

«3» - 37 % (7 уч-ся)

«2» - 10,5 % (2 уч-ся)

Хорошие результаты показали учащиеся при написании изложения по следующим критериям:

1. Содержание изложения
2. Сжатие исходного текста
3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.
4. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

Слабые умения показали учащиеся при написании изложения по следующим критериям:

1. Соблюдение пунктуационных норм
2. Соблюдение языковых норм
3. Соблюдение речевых норм

Средний балл по классу составил - 8,6 баллов

9-б класс, Николаева Н.И.

Процент успеваемости составил – 84 % (16 уч-ся).

Процент качества выполнения заданий составил – 37 %
(7 уч-ся)

Результаты РДР № 1 следующие:

«5» - 0 % (0 уч-ся)

«4» - 37 % (7 уч-ся)

«3» - 47 % (9 уч-ся)

«2» - 16 % (3 уч-ся)

Хорошие результаты показали учащиеся при написании изложения по следующим критериям:

1. Содержание изложения
2. Сжатие исходного текста

3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.
 4. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.
 5. Соблюдение языковых норм
 6. Соблюдение речевых норм

Слабые умения показали учащиеся при написании изложения по следующим критериям:

1. Соблюдение пунктуационных норм
2. Соблюдение орфографических норм

Средний балл по классу составил - 8,1 баллов

19 декабря 2018 года

8-а класс, учитель Левченко Е.А.

Процент успеваемости составил – 84,6 % (11 уч-ся).

Процент качества выполнения заданий составил – 77 % (10 обуч-ся)

Результаты КДР следующие: «5» - 23,1 % (3 обуч-ся)

«4» - 53,8 % (7 обуч-ся)

«3» - 7,7 % (1 обуч-ся)

«2» - 15,4 % (2 обуч-ся)

Хорошие результаты показали обучающиеся, выполняя задания по следующим темам:

№ 2 (Смысловый анализ текста.) - 100 %

№ 3, № 5 (Синонимия. Правописание гласных в корне слова) – 92,3 %

Наиболее сложным для учащихся оказалось задание № 1 (Орфография. Пунктуация) – 46,2 %.

Средний балл по классу составил - 6,5 баллов; ср. оценка – 3,8.

8-б класс, учитель Гаврилова И.Н.

Процент успеваемости составил – 86,7 % (13 уч-ся).

Процент качества выполнения заданий составил – 46,7 % (7 обуч-ся)

Результаты КДР следующие: «5» - 7% (1 обуч-ся)

«4» - 40% (6 обуч-ся)

«3» - 40% (6 обуч-ся)

«2» - 13% (2 обуч-ся)

Хорошие результаты показали обучающиеся, выполняя задания по следующим темам:

№ 2 (Смысловый анализ текста) - 100%

№ 1 (Пунктуация) – 80%

№ 3, № 6 (Синонимия. Правописание суффиксов.) – 87 %

Наиболее сложным для учащихся оказалось задание № 1 (Орфография) 53%
Средний балл по классу составил - 5,7 балла; ср. оценка – 3,4.

10-а класс, Николаева Н.И.

Процент успеваемости составил – 94 % (15 уч-ся).

Процент качества выполнения заданий составил – 50 %

(8 уч-ся)

Результаты КДР № _____ 1 _____ следующие:

«5» - 12 % (2 уч-ся)
«4» - 38 % (6 уч-ся)
«3» - 44 % (7 уч-ся)
«2» - 6 % (1 уч-ся)

Хорошие результаты показали учащиеся, выполняя задания:

1. Орфоэпические нормы (постановка ударения)- 94%
2. Правописание НЕ, НИ с разными частями речи – 88%
3. Правописание корней -81%
4. Правописание приставок - 81%
5. Правописание суффиксов различных частей речи личных окончаний – 81%
6. Слитное, раздельное, дефисное написание слов – 81%
7. Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения – 81%

Слабые умения показали учащиеся в выполнении заданий по темам:

1. Пунктуационный анализ текста – 25%
2. Знаки препинания в СП с разными видами связи -38%
3. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами
4. Лексические нормы (исправление лексических ошибок) – 63%

Средний балл по классу составил - 12,7 баллов (из 18).

11-а класс, Левченко Е.А.

Процент успеваемости составил – 100 %.

Процент качества выполнения заданий составил – 84,6 % (11 обуч-ся из 13).

Средний балл по классу составил 16,6; ср. оценка – 4,3.

Результаты КДР № 1 следующие:

«5» - 46,2 % (6 обуч-ся)
«4» - 38,5 % (5 уч-ся)
«3» - 15,4 % (2 уч-ся)
«2» - -----

Хорошие результаты показали учащиеся при выполнении заданий № 2, 4, 7, 10, 11, 14 – 92,3 %.

Самый низкий показатель (69,2 %) – по заданию № 17 (Пунктуационный анализ текста).

Средний балл по классу составил 16,6; ср. оценка – 4,3.

18.12.2018 г.

Информатика, 11 класс, учитель Василенко А.И.

Процент успеваемости составил – 100 %.

Процент качества выполнения заданий составил – 0 %.

Результаты КДР № 1 следующие:

«5» - 0 % (0 обуч-ся)
«4» - 0 % (0 уч-ся)
«3» - 100 % (1 уч-ся)
«2» - -----

Наибольшее затруднение вызвали задания, направленные на проверку следующих элементов содержания:

№ 4 умение определять объем памяти -0%;

№5 знание о методах измерения количества информации-0%;

№8 знание позиционных систем счисления-0%;

№10 анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление-0%.

Средний балл по классу составил - 7; ср. оценка – 3.

21.12.2018 г.

История, 11 класс, учитель Букина М.Б.

Качество знаний 80 % (4 ученика),

успеваемость 100 % (5 учеников)

«5» - 20% (1 обуч-ся)

«4» - 60 % (3 уч-ся)

«3» - 20 % (1 уч-ся)

«2» - 0%

Наибольшее затруднение вызвали задания, направленные на проверку следующих элементов содержания:

№ 3.Определение терминов (множественный выбор) – 60%;

№ 7.Анализ иллюстративного материала– 60%;

№ 8. Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии – 55%.

Средний балл по классу составил - 11,8; средняя оценка – 4.

21.12.2018 г.

Биология, 11 класс, учитель Глазина С.В.

Качество знаний 100 % (4 ученика),

успеваемость 100 % (4 ученика)

Максимальный балл, набранный обучающимися, - 16.

Минимальный балл - 13. Средний балл -14,5.

На основании вышеизложенного п р и к а з ы в а ю:

1. Признать работу учителей Левченко Е.А., Бебы Е.А., Букиной М.Б., Глазиной С.В. по достижению 100% успешности на КДР в 11 классе в ходе подготовки к ЕГЭ в 2019 г. удовлетворительной.

2. Отметить высокие качественные показатели на КДР по русскому языку в 8-а классе, 11-а классе, учитель Левченко Е.А., по биологии в 11-а классе, учитель Глазина С.В., истории в 11-а классе, учитель Букина М.Б.

3. Заместителю директора по УР Мартыняк Т.Б.:

3.1. провести индивидуальную работу с родителями обучающихся, показавших низкие качественные показатели учебных достижений на КДР, совместно с учителями – предметниками;

3.2. взять под контроль посещение консультаций отдельными не мотивированных не успех обучающимися.

4. Учителям Панаре О.В. (математика, 9-б класс), Николаевой Н.И. (русский язык, 9-б класс), Гавриловой И.Н. (русский язык, 8-б класс), Бебе Е.А. (химия, 11-а класс), Василенко А.И. (информатика, 11-а класс):

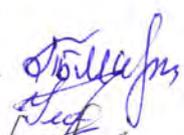
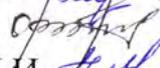
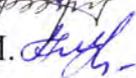
- 4.1. исходя из аналитического отчета по результатам проведения КДР по предметам разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений обучающихся в рамках подготовки к ОГЭ, ЕГЭ;
- 4.2. скорректировать тематику консультационных занятий по предметам с учетом результатов КДР;
- 4.3. провести индивидуальную работу на уроке и во внеурочное время (консультации) по ликвидации пробелов в знаниях учеников по проблемным заданиям КДР, заполнить диагностические карты по предмету;
- 4.4. исходя из анализа КДР по предметам предусмотреть в поурочных планах задания, вызвавшие затруднения у учеников на КДР.
- 4.5. донести результаты КДР до сведения родителей.
5. Учителям – предметникам, работающим в 9,11 классах:
 - обеспечить неукоснительное соблюдение требований законодательства по содержанию и качеству подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;
 - повысить персональную ответственность в части качества подготовки обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ;
 - использовать в работе методический анализ краевых диагностических работ, подготовленный специалистами ИРО.
6. Руководителям ШМО рассмотреть результаты оценочных процедур на внеплановом заседании МО учителей математики, филологии, естественных наук.
7. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

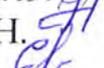
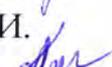
Директор МБОУ СОШ № 5



С.В. Стрижко

Ознакомлены:

Мартыняк Т.Б. 
Глазина И.А. 
Панара О.В. 
Николаева Н.И. 

Левченко Е.А. 
Гаврилова И.Н. 
Беба Е.А. 
Букина М.Б. 
Василенко А.И. 
Глазина С.В. 