

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №5

ПРИКАЗ

от 24 января 2019 г.

№ 294

станция Бриньковская

**Об итогах участия в краевых оценочных процедурах
(краевых диагностических работах по русскому языку, биологии)
в январе 2018-2019 учебного года**

Согласно приказу министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25.09.2018 г. № 3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018 - 2019 учебном году», во исполнение приказа МБОУ СОШ № 5 от 8.09.2018 г. № «О направлениях мониторинга основных результатов работы школы в 2018 -2019 учебном году», с целью проведения внешней оценки качества достижений обучающихся школы, повышения эффективности управления и улучшения качества образования обучающихся школы в текущем учебном году в 3 четверти 2018 – 2019 учебного года (в январе) были проведены краевые диагностические работы по русскому языку в 11, 7, 8 классах, биологии в 9, 10 классах. Учителями Левченко Е.А., Негляд Л.В., Гавриловой И.Н., Глазиной С.В. подготовлен полный анализ результатов краевых диагностических работ (далее КДР), намечены пути устранения пробелов в знаниях учеников.

Достигнуты следующие результаты:

Русский язык

11-а класс, учитель Левченко Е.А.

В краевой диагностической работе приняли участие 11 из 12 обучающихся класса.

Процент успеваемости составил – 91 %.

Процент качества выполнения заданий составил – 63,6 % (7 обуч-ся из 11).

Результаты КДР № 2 следующие:

«5» - 9,1 % (1 обуч-ся)
«4» - 54,5 % (6 обуч-ся)
«3» - 27,3 % (3 уч-ся)
«2» - 9,1 % (1 обуч-ся)

Хорошие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий № 1, 2, 3, 7 (Информационная обработка письменного текста, средства связи предложений в тексте, лексическое значение слова, лексическое значение слова в тексте. Синонимы. Антонимы. Фразеологические обороты) – 82 %

№ 8 (Средства связи предложений в тексте) – 73 %.

Хуже показатели по заданию № 8 (Средства связи предложений в тексте) – 45 %.

Средний балл по классу составил – 12,9

7-а класс, учитель Негляд Л.В.

В краевой диагностической работе по русскому языку для 7 класса приняли участие 15 (из 20) обучающихся класса.

Процент успеваемости составил – 86 % (13 обуч-ся).

Процент качества выполнения заданий составил – 46 % (7 обуч-ся)

Результаты КДР следующие: «5» – 14 % (2 обуч-ся)

«4» – 20 % (3 обуч-ся)

«3» – 68 % (8 обуч-ся)

«2» – 14 % (2 обуч-ся)

Хорошие результаты показали обучающиеся, выполняя задания по следующим темам:

№ 4 (Правописание приставок.) – 90 %

№ 1 (Орфографические нормы) – 83 %

Наиболее сложным для учащихся оказалось задание № 5 (Служебные части речи) – 29 %.

Средний балл по классу – 4,5 балла; ср. оценка – 3,3.

7-б класс, учитель Левченко Е.А.

В краевой диагностической работе по русскому языку для 7 класса приняли участие 18 (из 20) обучающихся класса.

Процент успеваемости составил – 83,4 % (15 обуч-ся).

Процент качества выполнения заданий составил – 39 % (7 обуч-ся)

Результаты КДР следующие: «5» – 16,7 % (3 обуч-ся)

«4» – 22,2 % (4 обуч-ся)

«3» – 44,4 % (8 обуч-ся)

«2» – 16,7 % (3 обуч-ся)

Хорошие результаты показали обучающиеся, выполняя задания по следующим темам:

№ 4 (Правописание приставок.) – 100 %

№ 1 (Орфографические нормы) – 83 %

Наиболее сложным для учащихся оказалось задание № 5 (Служебные части речи) – 39 %.

Средний балл по классу – 5 баллов; ср. оценка – 3,3.

8-а класс, учитель Левченко Е.А.

В краевой диагностической работе приняли участие 12 (из 14) обучающихся класса.

Процент успеваемости составил – 100 % (12 уч-ся).

Процент качества выполнения заданий составил – 83 % (10 обуч-ся)

Результаты КДР следующие: «5» – 41,7 % (5 обуч-ся)

«4» – 41,7 % (5 обуч-ся)

«3» - 16,7 % (2 обуч-ся)

«2» - 0%

Отличные (100 %) результаты обучающиеся показали при выполнении заданий по следующим темам:

№ 2 (Смысловый анализ текста.)

№ 5 (Грамматическая основа предложения)

№ 6 (Анализ средств выразительности.)

№ 7 (Причастный и деепричастный обороты)

Наиболее сложным для учащихся оказалось задание № 1 (Орфография - 50 %).

Средний балл по классу составил - 7,1 балл; ср. оценка – 4,2.

Биология

9-а класс, учитель Глазина С.В.

Кол-во учащихся в классе -21 , писали 10 из 10 выбравших экзамен.

Успеваемость составила 90 % .

Качество учебных достижений - 30 %.

2	3	4	5
1	6	3	0

Успешно справились с заданиями:

№1-70% Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы

№3-90% Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них.

№4-80% « Нервно-гуморальная регуляция»

№6-80% «Приёмы оказания первой доврачебной помощи»

№8-70 % Умение устанавливать соответствие.

Вызвали затруднение следующие задания:

№5-40% Обмен веществ в организме человека.

№7- 50% Умение проводить множественный выбор

№9-10% Умение определять последовательность и биологических процессов, явлений, объектов

№10-35% Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных

Максимальный балл за работу - 11 , минимальный балл- 4.

Средний балл составил 9,3.

9-б класс, учитель Глазина С.В.

Кол-во учащихся в классе -21 , писали 9 из 9 выбравших экзамен.

Успеваемость составила 67 % .

Качество учебных достижений - 5 %.

2	3	4	5
1	7	1	0

Вызвали затруднение следующие задания:

№1-44% Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы

№5-44% Обмен веществ в организме человека.

№7-44% Умение проводить множественный выбор

№10-28% Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Полностью не справились с заданием №9 - Умение определять последовательность и биологических процессов, явлений, объектов

Успешно справились с заданиями:

№3-90% Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них

№6-80% «Приёмы оказания первой доврачебной помощи»

№8-70 % Умение устанавливать соответствие.

Максимальный балл за работу - 11, минимальный балл- 4.

Средний балл по классу составил 8,4.

На основании вышеизложенного п р и к а з ы в а ю:

1. Признать работу учителей Левченко Е.А., Гавриловой И.Н., Негляд Л.В. (русский язык), Глазиной С.В. (биология) по подготовке КДР по предметам удовлетворительной.
2. Отметить высокие качественные показатели на КДР по русскому языку в 8-а классе, 11-а классе, учитель Левченко Е.А.
3. Заместителю директора по УР Мартыняк Т.Б.:
 - 3.1. провести индивидуальную работу с родителями обучающихся, показавших низкие качественные показатели учебных достижений на КДР по русскому языку в 7-а, 7-б, 8-б классах, по биологии в 9 классах, совместно с учителями – предметниками;
 - 3.2. взять под контроль посещение консультаций по биологии отдельными не мотивированных на успех обучающимися 9-б класса;
 - 3.3. взять под контроль подготовку к ОГЭ по биологии обучающимися 9 классов.
4. Учителям Негляд Л.В. (русский язык, 7-а класс), Левченко Е.А. (русский язык, 7-б класс), Гавриловой И.Н. (русский язык, 8-б класс), Глазиной С.В. (биология, 9-а, 9-б классы):
 - 4.1. исходя из аналитического отчета по результатам проведения КДР по предметам разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений обучающихся;
 - 4.2. скорректировать тематику дополнительных занятий по предметам с учетом результатов КДР;
 - 4.3. провести индивидуальную работу на уроке и во внеурочное время (дополнительные занятия, консультации) по ликвидации пробелов в знаниях учеников по проблемным заданиям КДР, заполнить диагностические карты по предмету;
 - 4.4. исходя из анализа КДР по предметам предусмотреть в поурочных планах задания, вызвавшие затруднения у учеников на КДР.

- 4.5. донести результаты КДР до сведения родителей.
- 4.6. использовать в работе методический анализ краевых диагностических работ, подготовленный специалистами ИРО.
5. Руководителям ШМО рассмотреть результаты оценочных процедур на внеплановом заседании МО учителей филологии, естественных наук.
6. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ № 5

С.В. Стрижко

Ознакомлены:

Мартыняк Т.Б.

Неглад Л.В.

Левченко Е.А.

Гаврилова И.Н.

Глазина С.В.

