

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 5 имени Г.Я.Бахчиванджи

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
МБОУ СОШ № 5
(протокол от 05 апреля 2023 г. №)

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ СОШ № 5
_____ С.В. Стрижко

06 апреля 2023 г.

**Отчет о результатах самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 5 имени Г.Я.Бахчиванджи
за 2022 г.**

<i>Содержание</i>	
I. Общие сведения об образовательной организации	3
II. Аналитическая часть	3
1. Оценка образовательной деятельности	4
2. Оценка системы управления организацией	8
3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	13
4. Оценка организации учебного процесса	126
5. Оценка востребованности выпускников	126
6. Оценка качества кадрового обеспечения	127
7. Оценка качества учебно-методического обеспечения	128
8. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения	176
9. Оценка материально-технической базы	177
10. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	179
III. Результаты анализа показателей деятельности организации	180

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 5 имени Г.Я.Бахчиванджи (МБОУ СОШ № 5)
Руководитель	Стрижко Светлана Владимировна
Адрес организации	353875 ст-ца Бриньковская Приморско – Ахтарского района Краснодарского края
Телефон, факс	88614354112; 88614354105
Адрес электронной почты	http://school5-brin.uzoz.ru/
Учредитель	Муниципальное образование Приморско – Ахтарский район
Дата создания	1863 год
Лицензия	от 12.02.2020 № 09557, серия 23ЛО1 № 0006979
Свидетельство о государственной аккредитации	От 07.04.2011 № 01677, серия ОП № 021711; срок действия: до 07 апреля 2023 года

МБОУ СОШ № 5 (далее – Школа) расположена на территории Бриньковского поселения. Большинство семей обучающихся проживают в частных домах. Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. Также Школа реализует адаптированные общеобразовательные программы на уровне начального общего и основного общего образования обучающихся. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей в рамках внеурочной деятельности и функционирования Центра образования цифрового и гуманитарного профиля «Точка роста».

II. Аналитическая часть

1. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

С 01.09.2022 организовано обучение 1-х и 5-х классов по ООП, разработанным по обновленным ФГОС НОО, ООО. Мониторинг показал, что обучающиеся не почувствовали переход. Анализ текущих достижений показал результаты, сопоставимые с результатами прошлого и позапрошлого годов. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять тематическое планирование в рабочих программах по учебным предметам, так как планируемые результаты по ФГОС стали конкретнее и с ними удобнее работать

С 01.01.2021 года Школа функционирует в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а с 01.03.2021 — дополнительно с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». В связи с новыми санитарными требованиями Школа усилила контроль за уроками физкультуры. Учителя физкультуры организуют процесс физического воспитания и мероприятия по физкультуре в зависимости от пола, возраста и состояния здоровья. Кроме того, учителя и завхоз проверяют, чтобы состояние спортзала и снарядов соответствовало санитарным требованиям, было исправным — по графику, утвержденному на учебный год.

Школа ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается контроль за осанкой, в том числе во время письма, рисования и использования электронных средств обучения.

Учебный план 1-х, 2–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО, в т.ч. обновленный в 1 – х классах), 5-х, 6–9-х классов — на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО, в т.ч. обновленный в 5 – х классах), 10–11-х классов — на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (реализация ФГОС СОО). Адаптированные основные общеобразовательные программы реализуются на уровне начального общего и основного общего образования. В МБОУ СОШ № 5 организованы предпрофильная подготовка и профильное обучение.

В 2022 году функционировал профильный класс – 9-а, в котором в **рамках предпрофильной подготовки изучались элективные курсы для обучающихся девятого класса:** «В мире географических профессий», «Здоровый образ жизни», «Информационная работа, профессиональная ориентация» (в рамках внеурочной деятельности). Элективные курсы проводятся в форме лекций, семинаров, игр, экскурсий, занятий с использованием современных информационных технологий.

В рамках профильного обучения в МБОУ СОШ № 5

в 2022 году школа продолжила работу по внедрению профильного обучения.

Реализовались учебные планы для естественнонаучного профиля в 10, 11 классах.

Учителями-предметниками разработаны рабочие программы для профильных классов по профильным предметам:

10, 11 классы: 1 группа – математика, биология, география; 2 группа - математика, биология, химия;

Обучение в 10 А и 11 А классах естественно - математического профиля обеспечит подготовку для обучения по программам высшего профессионального образования, где потребуются глубокие знания математики, биологии, географии, химии.

Профильные группы и предметы:

Класс	Профиль	Профильные предметы	
		1 группа естественнонаучной направленности	2 группа естественно – математической направленности
10А	естественнонаучный	биология, география математика	математика, биология, химия
11А	естественнонаучный	1 группа естественнонаучной направленности	2 группа естественно – математической направленности
		биология, география математика	математика, биология, химия

В целях реализации Основной образовательной программы основного общего образования и Основной образовательной программы среднего общего образования МБОУ СОШ №5 в школе ведется **Проектная и учебно-исследовательская** деятельность (9 класс) и **Индивидуальный проект** (10 класс), являющиеся неотъемлемой частью учебного плана.

С 01.09.2022 ввели должность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее – советник по воспитанию). Ее занял координатор по работе с молодёжью Бриньковского сельского поселения, имеющий опыт работы с детскими объединениями и общий стаж с молодёжью 8 лет.

Советник по воспитанию:

- участвует в разработке и реализации рабочей программы и календарного плана воспитательной работы в школе;
- организует участие педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей) в проектировании рабочих программ воспитания;
- обеспечивает вовлечение обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания;
- анализирует результаты реализации рабочих программ воспитания;
- участвует в организации отдыха и занятости обучающихся в каникулярный период;
- организует педагогическое стимулирование обучающихся к самореализации и социально-педагогической поддержке;
- участвует в работе педагогических, методических советов, в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и иных мероприятий, предусмотренных образовательной программой школы; координирует деятельность различных детских общественных объединений.

Введение должности советника по воспитанию позволило систематизировать работу классных руководителей и снять излишнюю нагрузку с заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

В августе 2022 года Школа провела детальный анализ документооборота и определила, как перераспределить документацию, чтобы выполнить ограничения законодательства в сфере документарной нагрузки педагогов. Это привело поначалу к небольшой путанице и незначительным срывам сроков исполнения поручений. Однако по истечению 1,5 месяцев педагоги отметили, что смогли больше времени уделять непосредственно учебному процессу и не отвлекаться на оформление документов. Опросы родителей показали, что удовлетворенность качеством обучения по обязательным предметам и курсам внеурочной деятельности повысилась на 13% и 18% соответственно.

Воспитательная работа

В 2022 г. Школа продолжила реализацию рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

Процесс воспитания основывается на следующих принципах взаимодействия педагогов и школьников:

- неукоснительное соблюдение законности и прав семьи и ребенка, соблюдения конфиденциальности информации о ребенке и семье, приоритета безопасности ребенка при нахождении в школе;
- ориентир на создание психологически комфортной среды для каждого ребенка и взрослого, без которой невозможно конструктивное взаимодействие школьников и педагогов;
- реализация процесса воспитания главным образом через создание в школе детско-взрослых общностей, которые объединяют детей и педагогов содержательными событиями, позитивными эмоциями и доверительными отношениями друг к другу (организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал);
- организация основных совместных дел школьников и педагогов как предмета совместной заботы и взрослых, и детей;
- системность, целесообразность и нешаблонность воспитания как условия его эффективности;
- поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне Школы, так и на уровне классных сообществ;
- организует профориентационную работу со школьниками;
- развивает предметно-эстетическую среду Школы и реализует ее воспитательные возможности;

Школа проводила систематическую работу с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ, не выполнением родителями своих обязанностей по воспитанию детей.

В соответствии с планами воспитательной работы для учеников и родителей были организованы:

- участие в конкурсе социальных плакатов «Я против ПАВ»;
- участие в областном конкурсе антинаркотической социальной рекламы «Спасём жизнь вместе»;

- классные часы и беседы на антинаркотические темы с использованием ИКТ-технологий;
- книжная выставка «Я выбираю жизнь» в школьной библиотеке;
- беседы с участием сотрудников МВД.

Результаты проведенных соревнований в рамках XIV Всекубанской спартакиады школьников по игровым видам спорта «Спортивные надежды Кубани» за первое полугодие 2022-2023 учебного года учителей физической культуры Тимакова П.В., Глазин М.И

В рамках внеурочной деятельности в школе функционируют кружки, по пяти направлениям: спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, социальное, общекультурное.

Дополнительное образование

Дополнительное образование реализуется через Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» и школьный спортивный клуб «Олимп» по программам следующей направленности:

- техническое;
- художественное;
- физкультурно-спортивное;
- социально-педагогическое.
- - В школьном спортивный клубе «Олимп» реализуются программы: баскетбол, футбол, самбо.

На базе школы на основе заключённых договоров по программам дополнительного образования осуществляют свою деятельность: МБУДО «Станция юных техников», МБУ ДО ДЮСШ, МБУДО Детская школа искусств.

В 2022 году года на базе МБОУ СОШ№5 в рамках реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка» нацпроекта «Образование» для обучающихся 5-11 классов продолжает осуществлять работу мобильный технопарк «Кванториум» — передвижная автомобильная лаборатория, оснащенная высокотехнологичным оборудованием для обучения детей по программам инженерной направленности.

Образовательные программы мобильного технопарка направлены на освоение школьниками предметных (hard-skills) и гибких (soft-skills) компетенций. Занятия проходили по направлениям: «Хайтек», «Программирование/Виртуальная и дополненная реальность», «Промышленная робототехника/Промышленный дизайн» и «Гео/Аэро». Миссия Квантория- содействовать ускоренному техническому развитию детей и реализации научно-технического потенциала российской молодежи, внедряя эффективные модели образования. По данным программам обучается 203 школьника 5-11 классов.

В ноябре 2019 года школе присвоен статус «казачье общеобразовательное учреждение» в школе функционирует 18 классов казачьей направленности с 1 по 11 класс. Для казачат организована работа кружков, среди которых «ОПК», «История и современность кубанского казачества», «Традиции кубанского казачества», Вокальный кружок «Кубаночка», в рамках дополнительного образования -Театральная студия «По казачьим традициям». Ведется работа казаков – наставников. В 2022году команда учащихся 7-а класса МБОУ СОШ№5 принимала участие во Всероссийском конкурсе на звание «Лучший казачий класс в 2022году» из 45 команд заняла 11 позицию.

МБОУ СОШ№5 является участником Всероссийского проекта «Самбо в школу». По итогам проведения муниципальных соревнований краевого фестиваля «Познай мир Самбо» команда учащихся МБОУ СОШ№5 заняла 2 место.

2. Оценка системы управления организацией

Управление Школой осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Органы управления, действующие в школе	
Наименование органа	Функции
Руководитель ОО	<p>Осуществляет текущее руководство деятельностью Организации, за исключением вопросов, отнесенных федеральными законами или Уставом ОО к компетенции Учредителя МБОУ СОШ № 5, Управляющий совета ОО или иных органов управления организации.</p> <p>Без доверенности действует от имени ОО, в том числе представляет интересы ОО и совершает сделки от его имени, утверждает штатное расписание организации, план его финансово-хозяйственной деятельности, регламентирующие деятельность ОО внутренние документы, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками ОО.</p> <p>Руководитель ОО выполняет иные функции, вытекающие из настоящего Устава и действующего законодательства.</p>
Управляющий совет	<p>К компетенции Управляющего Совета относятся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Утверждение долгосрочных программ, в том числе Программы развития Школы (по представлению директора Школы). 2. Внесение предложений об изменении и дополнении локальных актов Школы. 3. Заслушивание отчета директора Школы по итогам учебного и финансового года. 4. Согласование Правил для учащихся Школы; 5. Согласование (по представлению директора Школы): <ul style="list-style-type: none"> - Положения о размерах, порядке и условиях осуществления стимулирующих и компенсационных выплат; - распределения стимулирующей части оплаты труда педагогических работников и стимулирующих выплат непедагогическому персоналу; - сметы расходования средств, полученных от приносящей доход деятельности, предусмотренной Уставом;

	<p>- школьного компонента содержания образования, профили обучения и трудовой (профессиональной) подготовки;</p> <p>6. Внесение директору Школы предложения в части:</p> <ul style="list-style-type: none"> - распределения стимулирующих выплат непедагогическому персоналу; - материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса, оборудования Школы (в пределах выделяемых средств); - создания в Школе необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся; - проведения мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся; развития воспитательной работы в Школе; <p>7. Участвует в принятии решения о создании в Школе общественных (в том числе детских и молодежных) организаций (объединений), а также может запрашивать отчет об их деятельности.</p> <p>8. Регулярно информирует участников образовательного процесса о своей деятельности и принимаемых решениях.</p> <p>9. Участвует в подготовке и согласовывает публичный (ежегодный) доклад Школы, который подписывается совместно председателем Управляющего совета и директором Школы.</p> <p>10. Разрабатывает условия договора Школы с родителями (законными представителями) обучающихся по оказанию дополнительных, в том числе платных, образовательных услуг.</p> <p>11. При необходимости создает временные или постоянные комиссии, комитеты, советы по различным направлениям работы и устанавливает их полномочия.</p> <p>12. Принимает решения по другим важнейшим вопросам жизни Школы, не отнесенным к компетенции директора и общего собрания трудового коллектива.</p> <p>13. Согласовывает список учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в школе, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе в Школе.</p>
Педагогический совет	<p>Педагогический совет Школы под председательством директора Школы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Решает вопросы допуска обучающихся к экзаменам, выпуска и награждения обучающихся; 2. Решает вопросы перевода обучающихся в следующие классы, оставления на повторный год обучения, перевода в класс коррекционно-развивающего обучения, или на семейное образование, экстернат, исключения из Школы; 3. Рассматривает и согласует планы учебно-воспитательной и методической работы, направленные на реализацию в школе государственной политики в области образования;

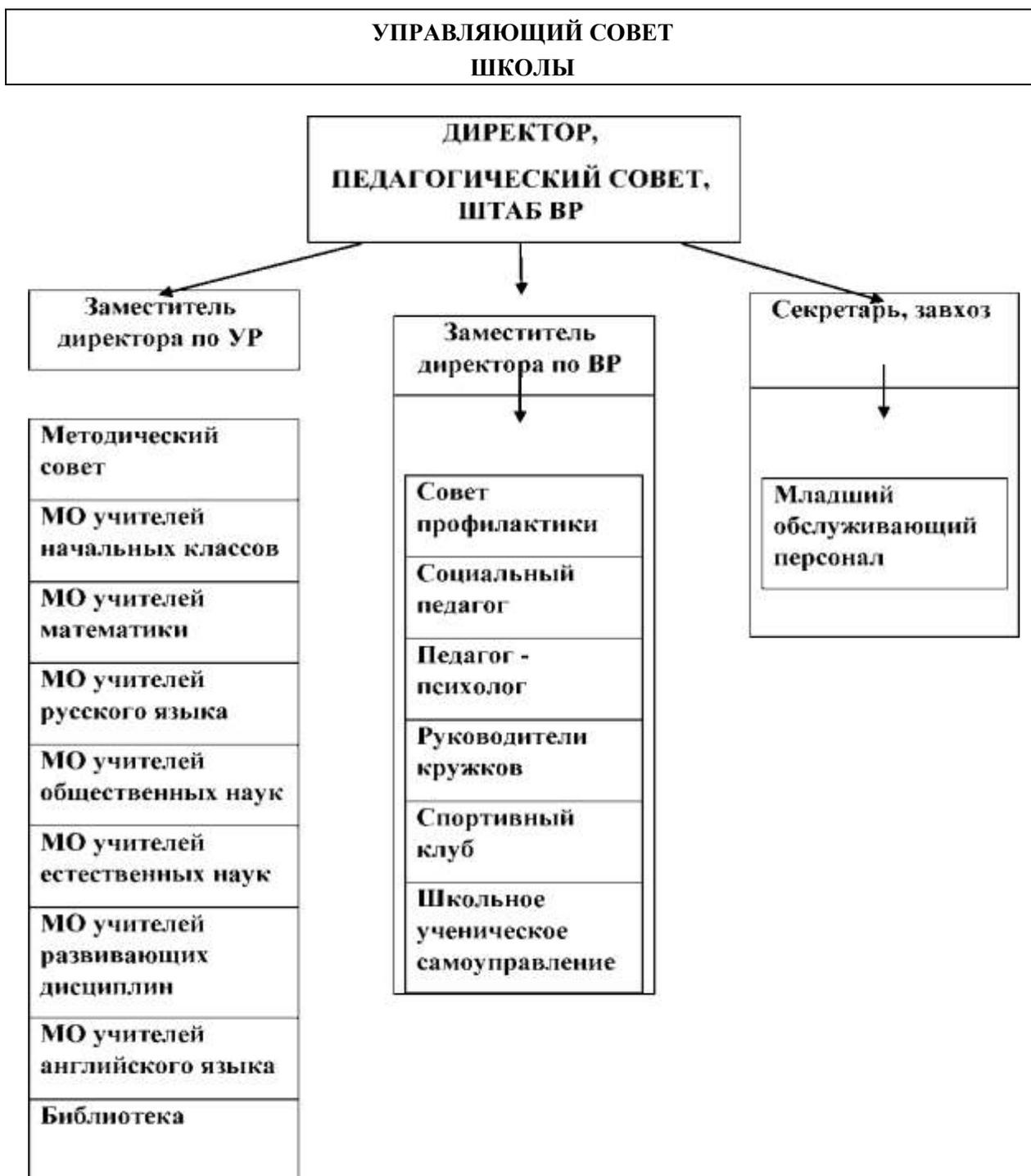
	<p>4. Разрабатывает основные направления повышения качества образовательного процесса, программу развития Школы и локальные акты регламентирующие работу Школы, представляет их директору для последующего утверждения Управляющим советом Школы;</p> <p>5. Осуществляет разработку и представляет для согласования компонент образовательного учреждения учебного плана («школьный компонент»), профили обучения;</p> <p>6. Разрабатывает годовой календарный учебный план и режим занятий на учебный год;</p> <p>7. Принимает решения о представлении к награждению золотой и серебряной медалями «За особые успехи в учении», о награждении похвальной грамотой и похвальным листом;</p> <p>8. Может принимать решение об объявлении конкурса на замещение педагогических должностей и утверждать его условия;</p> <p>9. Утверждает порядок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся на учебный год;</p> <p>10. Рассматривает состояние учебно-программного, учебно-методического и экспериментально-технического обеспечения образовательного процесса, состояние и итоги учебной и воспитательной работы Школы, дисциплины обучающихся;</p> <p>11. Заслушивает отчеты педагогических работников, руководителей подразделений и других работников Школы по обеспечению качественного образовательного процесса;</p> <p>12. Заслушивает и обсуждает опыт работы учителей в области новых педагогических и информационных технологий, авторские программы, учебники, учебно-методические пособия;</p> <p>13. Рассматривает вопросы повышения квалификации педагогических работников, развития их творческих инициатив и аттестации;</p> <p>14. Рассматривает вопросы состояния охраны труда в Школе;</p> <p>15. Заслушивает отчет директора Школы об итогах образовательной деятельности в истекшем учебном году и принимает решение о его представлении Управляющему совету Школы;</p> <p>16. Утверждает список учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в Школе, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе Школы;</p> <p>17. Может обращаться к администрации и другим коллегиальным органам управления Школы и получать информацию по результатам рассмотрения обращения;</p> <p>18. Может приглашать на свои "заседания учащихся и их законных представителей по представлениям (решениям)</p>
--	---

	<p>классных руководителей;</p> <p>19. Отвечает за выполнение плана своей работы, соответствие принятых решений действующему законодательству и локальным актам школы, выполнение принятых решений и рекомендаций, бездействие при рассмотрении обращений.</p>
Общесобрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Управление МБОУ СОШ № 5 осуществляется на основе Федерального Закона № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава школы и локальных актов.

Управляющая система МБОУ СОШ № 5 представлена персональными (директор, заместители директора, учителя, классные руководители) и коллегиальными органами управления (Управляющий совет, педагогический совет, методический совет).

Структура и органы управления МБОУ СОШ № 5



Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано шесть предметных методических объединения:

- 1.МО филологии;
- 2.МО математики и информатики;
- 3.МО общественных наук;
- 4.МО естественных наук;
- 5.МО развивающих дисциплин;
- 6.МО начальных классов.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Управляющий совет.

По итогам 2022 года система управления Школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений.

В 2022 Школа обновила платформу для электронного документооборота, что позволило расширить ее функционал и связать с порталом Госуслуги.

3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся Статистика показателей за 2019–2022 годы

№ п/п	Параметры статистики	2019–2020 учебный год	2020–2021 учебный год	2021–2022 учебный год	На конец 2022 года
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	447	458	428	412
	— начальная школа	195	190	172	155
	— основная школа	214	425	221	224
	— средняя школа	38	232	35	33
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:				
	— начальная школа	5	0	2	0
	— основная школа	0	0 (6 чел. сдали ОГЭ в сентябре)	0 (6 чел. сдали ОГЭ в сентябре)	0
	— средняя школа	0	0	0	0
3	Количество учеников, условно переведенных в следующий класс:				
	— начальная школа	1	3	3	0
	— основная школа	0	1	3	0
	— средняя школа	2	0	2	0
4	Не получили аттестата:				
	— об основном образовании	0	0	0	0
	— среднем образовании	0	0	0	0
5	Окончили школу с аттестатом с отличием:				

— в основной школе	0	4	3	
— средней школе	3	1	0	

Приведенная статистика показывает, что положительной динамики успешного освоения основных образовательных программ не отмечается. Количество учеников, оставленных на повторное обучение, только на уровне начального общего образования, колеблется за три года в диапазоне от 5 до 2.

Количество учеников, условно переведенных в следующий класс, стабильно на уровне начального общего образования, колеблется за три года в диапазоне от 1 до 3; на уровне ООО- также от 1 до 3. Стабильные показатели на уровне СОО не отмечаются (2-0-2) обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в 2022 году в Школе насчитывалось 56 человек (в 2021 г. - 74 человека).

Второй иностранный язык в Школе не изучается.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний (учебных достижений)

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателям «успеваемость» и «качество знаний» в 2022 году

Клас сы	Всег о обуч -ся	Из них успевают		Окончили 2022 год		Окончили 2022 год		Качество знаний (%)	Не успевают				Переведены условно	
				Всего					Из них н/а		Из них не успевают			
		Ко л- во	%	С отметк ами «4» и «5»	%	С отмет ками «5»	%		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2-а	18	18	100	10	59	2	11	59	0	0	0	0	0	0
2-б	19	19	100	14	74	6	32	74	0	0	0	0	0	0
3-а	25	23	91	11	44	1	4	44	0	0	2	8	0	0
3-б	24	23	96	15	63	3	13	63	0	0	1	4	0	0
4-а	29	27	93	12	43	0	0	43	0	0	2	7	0	0
Итог о	115	108	95	62	58	12	10	58	0	0	7	6	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших НОО без «2» снизился в 2022 г. на 2% и составил 94%. В целом же повысилось количество неуспевающих учеников на уровне НОО на 1 человека в 2022 г.

Показатель качественных достижений обучения учеников на уровне НОО на «4 и «5», в 2022 г. повысился на 1% (в 2021 был 67%, в 2022 г. – 58%), процент обучающихся, окончивших на «5», снизился на 1 процент (в 2021 — 15 учеников - 12%; в 2022 г. – 12 учеников – 11%).

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателям «успеваемость» и «качество знаний» в 2022 году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили 2022год		Окончили 2022год		Качество знаний (%)	Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	Всего		С отметками «4» и «5»	%		Из них н/а		Кол-во	%	Кол-во	%
				С отметками «4» и «5»	%				Кол-во	%				
5-а	28	26	93	13	46	5	18		0	0	2	7	-	-
5-б	25	24	96	11	48	1	4		0	0	1	4	-	-
6-а	24	24	100	6	28	0	0		0	0	0	0	-	-
6-б	27	27	100	10	37	2	7		0	0	0	0	-	-
7-а	25	25	100	9	39	2	8		0	0	0	0	-	-
7-б	25	25	100	9	36	0	0		0	0	0	0	-	-
8-а	17	17	100	4	25	2	12		0	0	0	0	-	-
8-б	21	21	100	6	35	1	5		0	0	0	0	-	-
9-а	32	29	89	5	16	1	3		0	0	3	1	-	-
Итого	224	218	98	73	34	14	8	34	0	0	6	8	-	-

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», повысился на 4 процента (в 2021 был 30%), процент учащихся, окончивших на «5», повысился на 4 процент (в 2021 был 4%). В целом качество знаний учеников в сравнении последних двух лет (2021 и 2022) на уровне ООО незначительно выросло: на 4% (с 30% до 34%).

В 2022 году осенью обучающиеся 5-9-х классов участвовали в проведении **всероссийских проверочных работ** (далее – ВПР) (по программам 2021 - 2022 учебного года). ВПР – это годовые контрольные работы по отдельным учебным предметам для оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов.

ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. Они проводятся ОО самостоятельно, с использованием единых вариантов заданий для всего государства, разрабатываемых на федеральном уровне, которые дают возможность оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям.

Отличительными особенностями ВПР являются: во-первых, единство подходов к составлению вариантов и их оцениванию; во-вторых, использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех ОО Российской Федерации.

Задания ВПР включают в себя наиболее значимые элементы по каждому учебному предмету, важные для общего развития выпускника и его жизни в обществе, в том числе, необходимые каждому гражданину знания.

Задания составляются в формулировках, принятых в учебниках из федерального перечня, рекомендованного Министерством образования и науки РФ для использования в школах. Содержание заданий определяется федеральными государственными образовательными стандартами.

ВПР проводились в виде мониторинга качества образования.

Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Учителя-предметники, школьные методические объединения провели анализ результатов ВПР в 5-9 классах по учебным предметам каждого обучающегося, класса, параллели.

В результате проведенного анализа были определены проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.

Результаты ВПР (осень) 2022-2023 учебного года

Нормативно-правовая база ВПР

Федеральные документы:

1. Статья 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16 августа 2021 г. № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»;
3. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 28 марта 2022 г. № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 августа 2021 г. № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»;
4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 10 февраля 2020 г. № 13-35 (Методические рекомендации по проведению Всероссийских проверочных работ);
5. Письмо Министерства Просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России) от 6 августа 2021 г. №СК-228/03 совместно с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 6 августа 2021 г. № 01.169/08-01 «Рекомендации

для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году»;

6. Письмо Министерства Просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России) от 1 октября 2021 г. № СК-403/08 « О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок»;

7. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21 января 2022 г. № 02-12 «О проведении ВПР в 2022 году»;

8. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 4 февраля 2022 г. № 02-25 «О внесении изменений в порядок и план – график проведения всероссийских проверочных работ в 2022 году»;

9. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22 марта 2022 г. № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году»;

10. Письмо управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 9 августа 2022 г. №08-197 «О проведении ВПР осенью 2022 года».

Региональные документы:

1. Приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25 марта 2020 г. № 1163 «Об утверждении регламента организации и проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Краснодарского края»;

2. Приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 24 февраля 2022 г. № 417 «О внесении изменений в приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25 марта 2020 г. № 1163 «Об утверждении регламента организации и проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Краснодарского края»;

3. Письмо Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 26 октября 2021 г. № 47-01-13-24426/21 «О выставлении отметок по результатам проведения всероссийских проверочных работ»;

4. Письмо Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 22 марта 2022 г. № 47-01-13-4869/22 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году»;

5. Письмо Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 23 марта 2022 г. № 47-01-13-4875/22 «О переносе сроков проведения ВПР в 2022 году»;

6. Письмо Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 18 августа 2022 г. № 47-01-13-14210/22 «Об участии во Всероссийских проверочных работах осенью 2022 года»;

7. Письмо Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 8 сентября 2022 г. № 47-01-13-15833/22 «Об участии в ВПР- 2022 по предмету математика с углубленным изучением»;

8. Письмо Государственного казенного учреждения Краснодарского края Центра оценки качества образования от 24 января 2022 г. № 36 «О проведении ВПР в 2022 году»;

9. Письмо Государственного казенного учреждения Краснодарского края Центра оценки качества образования от 5 апреля 2022 г. № 215 «О проведении ВПР- 2022 в 5-8 классах осенью 2022 года»;

10. Письмо Государственного казенного учреждения Краснодарского края

Центра оценки качества образования от 10 августа 2022 г. № 502 «О проведении ВПР осенью 2022 года».

Цели исследования

ВПР – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

ВПР проводились весной 2022 г. в виде мониторинга качества образования и осенью в виде входного мониторинга качества образования.

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ СОШ № 5, на основании приказа с 19 сентября по 24 октября 2022 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5, 6, 7, 8, 9 классах. ВПР в сентябре-октябре 2022 г. проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС НОО и ООО;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;
- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2022/2023 учебный год.

Участниками ВПР в сентябре-октябре 2022 г. являлись все учащиеся соответствующих классов, реализующих программы начального общего и основного общего образования.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2021/2022 учебного года:

5 класс - Русский язык, Математика, Окружающий мир (за уровень начального общего образования 2021/2022 учебного года);

6 класс - Русский язык, Математика, История, Биология (за 5 класс 2021/2022 учебного года);

7 класс - Русский язык, Математика, на основе случайного выбора предметов - История, Биология, Обществознание (за 6 класс 2021/2022 учебного года);

8 класс - Русский язык, Математика, Иностранный язык, на основе случайного выбора предметов - История, Обществознание, Физика (за 7 класс 2021/2022 учебного года);

9 класс - Русский язык, Математика, на основе случайного выбора предметов - Химия, История (за 8 класс 2021/2022 учебного года).

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. ВПР проводились в соответствии с утвержденным графиком.

Экспертными группами, в состав которых входили учителя начальных классов и учителя-предметники, по окончании мониторинга была организована проверка работ учащихся в соответствии с предложенными критериями оценивания и заполнение электронной формы с последующей её загрузкой в ФИС ОКО. Во время проведения мониторинга ни одного нарушения зафиксировано не было

Русский язык
Статистика по отметкам ВПР 2022 (осень)

клас сы	предметы	писали	5	4	3	2	% выполнения	% КЗ	Средний балл по классу
русский язык									
5а	Николаева Н.И.	18	3	9	5	1	94	67	3,8
5б	Николаева Н.И.	16	3	10	3	0	100	81	4
6а	Сиренко Л.А.	15	0	3	8	4	73	20	2,9
6б	Сиренко Л.А.	21	1	10	6	4	81	52	3,4
7а	Сиренко Л.А.	21	1	10	6	4	81	52	3,4
7б	Сиренко Л.А.	13	1	5	7	0	100	46	3,5
8а	Левченко Е.А.	15	3			3	80	53	3,5
8б	Николаева Н.И.	13	1	5	6	1	92	46	3
9а	Левченко Е.А.	21	1	7	10	3	86	38	3,2

Сравнение отметок за ВПР с отметками по электронному журналу

ВПР 2022 осень Русский язык 5				
Сравнение отметок с отметками по журналу				
Предмет:			Русский язык	
Максимальный первичный балл:			0	
Дата:			19.09.2022	
Группы участников			Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5				
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %			8	23,53
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %			25	73,53
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %			1	2,94
Всего			34	100

ВПР 2022 осень Русский язык 6				
Сравнение отметок с отметками по журналу				
Предмет:			Русский язык	
Максимальный первичный балл:			0	
Дата:			19.09.2022	
Группы участников			Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5				
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %			20	55,56
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %			14	38,89

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	5,56
Всего	36	100

ВПР 2022 осень Русский язык 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	0	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	12	35,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	58,82
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	5,88
Всего	34	100

ВПР 2022 осень Русский язык 8		
Сравнение отметок с отметками по журналу 8 класс		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	0	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	28,57
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	18	64,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	7,14
Всего	28	100

ВПР 2022 осень Русский язык 9		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	51	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	50

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	20	100

Типичные ошибки:

5 класс

Наиболее типичными ошибками при написании диктанта:

1. правописание непроизносимых согласных в корне слова;
2. правописание проверяемых безударных гласных;
3. правописание мягкого знака;
4. правописание окончаний разных частей речи;
5. знаки препинания в предложениях с однородными членами;
6. правописание приставок на з - с;
7. постановка тире между подлежащим и сказуемым.

6 класс

На недостаточном уровне сформированы у учащихся 6-х классов следующие умения:

- соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.

- проводить фонетический анализ слова;

- проводить морфологический анализ слова;

проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения;

- опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия;

- анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;

- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности язык.

7 класс

На недостаточном уровне сформированы у учащихся следующие умения:

- определение стилистической принадлежности слова;

- определение основной мысли текста;

- морфологический анализ текста;

- объяснение условия постановки тире между подлежащим и сказуемым;

- понимание целостного смысла текста, нахождение в тексте требуемой информации с целью подтверждения выдвинутых тезисов;

- использование многозначного слова в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;

- подбор к слову близких по значению слов (синонимов).

8 класс

На недостаточном уровне сформированы у учащихся следующие умения:

- анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; - распознавать

стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).

9 класс

На недостаточном уровне сформированы у учащихся 9-х классов следующие умения:

- соблюдение при списывании пунктуационных норм;
- правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания;
- правильно писать Н-НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний;
- владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка;
- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
- анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы, распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- определить, каким средством языковой выразительности;
- распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст;
- находить в предложении грамматическую основу;
- определить вид односоставного предложения;
- находить в ряду других предложений предложение с согласованным обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления согласованного обстоятельства, в том числе с помощью графических схемы

ВЫВОДЫ:

1. Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке по русскому языку: умение проводить фонетический разбор слова, распознавать простые предложения с обращением и однородными членами, определять лексическое значение слова, выделять основную мысль текста.
2. В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.
3. Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов (1,2,3,4); анализом текстов; выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка
4. Учащиеся перед работой не читают осмысленно текст. Необходимо работать над осмысленным чтением текстов, развивать орфографическую зоркость у учащихся.
5. Невнимательно читают инструкцию, забывают расставить знаки препинания. Развивать пунктуационную зоркость, обучать поэтапному выполнению заданий.
6. Затрудняются выполнить морфологический разбор глагола, теряют морфологические признаки. Довести работу до автоматизма.
7. Синтаксический разбор простого предложения (забывают указать части речи у слов, подчеркнуть слова как члены предложения.). Обучать поэтапному выполнению заданий.
8. Не все части речи учащиеся определяют правильно. На уроках обращать внимание на признаки определения части речи.
9. Затрудняются определить грамматические нарушения в словосочетаниях.
10. Затрудняются определить основную мысль текста и сформулировать ее на письме. Продолжить работу над изучающим чтением.
11. Затрудняются сформулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении, а также распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова

(синонимы), распознавать значение фразеологизмов. Активизировать работу с лексическим анализом слов, работу со словарями: толковым, фразеологическим и синонимов.

12. Не прочитывают текст, предназначенный для списывания, следовательно, не слышат интонацию синтаксической конструкции, и отсюда ошибки в постановке знаков препинания.

13. Затрудняются в написании НЕ с разными частями речи. Отработать теорию и устранить ошибки.

14. Не владеют орфоэпическими нормами русского литературного языка. Активизировать работу по устранению пробелов

15. Не видят грамматические нарушения в словосочетаниях

16. Затрудняются определить основную мысль текста и сформулировать ее на письме; выделить микротемы. – 17. Забыли средства выразительности.

18. Испытывают сложность в выделении грамматической основы предложения и определения вида односоставного предложения.

Рекомендации:

1. Проанализировать работы учащихся, повысивших свой результат с целью выявления причины. Рассмотреть работы учащихся, понизивших свой результат на предмет правильного оформления бланков ответов.

2. В рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС НОО «формирование универсальных УУД» и «Чтение. Работа с текстом» необходима организация работы с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- продумать работу с разными источниками информации;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- особое внимание уделить работе по выделению темы и главной мысли текста;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание орфоэпических норм русского языка;
- продолжить работу по морфемному анализу слов;
- формировать умение находить однородные члены предложения и классифицировать их.

3.привести в систему проведение всех видов грамматического разбора, в особенности морфологического, синтаксического и лексического,

4. уделить первостепенное внимание устному аргументированному выбору орфограммы или пунктограммы с обязательным графическим объяснением,

5. активизировать работу с текстом (определение темы и основной мысли, типа речи и его стилистической принадлежности, нахождение микротем, составление плана; работа со словом),

6. в работе по ликвидации пробелов в знаниях и умениях прибегать к дифференцированной и индивидуальной работе.

Английский язык Статистика по отметкам ВПР 2022 (осень)

клас сы	предметы	писали	5	4	3	2	% выполнения	% КЗ	Средний балл по классу
английский язык									
8а	Тарасова А.С.	16	0	3	7	6	68%	32	3
8б	Зикрань М.А.	7	0	4	2	1	86	57	3,4

ВПР 2022 осень Английский язык 8		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Английский язык	
Максимальный первичный балл:	0	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	17	73,91
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	26,09
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	23	100

Типичные ошибки:

8 класс

допустили ошибки в грамматических заданиях (путаница в системе времен), не совсем успешно справились с заданием на использование лексики. Так же вызвало затруднения выполнение заданий на работу с текстом.

ВЫВОДЫ:

1. Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, употреблении фразовых глаголов.
2. Задание по говорению (задание №3) показало, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации развито у обучающихся хорошо.
3. Многие обучающиеся допускали ошибки в задании № 2, при выразительном чтении текста, поэтому не набрали максимальных 2 баллов
4. Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали низкий уровень овладения некоторыми школьниками базовыми знаниями по английскому языку
5. Результаты выполнения ВПР по английскому языку показывают, что обучающиеся 8 класса имеют в целом удовлетворительный уровень знаний предмета. Умения в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование и чтение) сформированы на хорошем уровне у большинства обучающихся.
6. Несоответствие результатов ВПР школьным отметкам в журнале у всех обучающихся, выполнявших работу, а также неудовлетворительные результаты сформированности умений в говорении можно объяснить отсутствием опыта выполнения заданий в компьютеризированной форме. Традиционно контроль предметных результатов проходит по заданиям, предъявляемым на бумажном носителе, а по говорению в беседе с учителем.
7. Следует обратить внимание на объективность оценивания знаний по предмету, на объекты контроля по иностранным языкам, нормы и критерии оценки знаний обучающихся.

Рекомендации:

1. Продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению английского языка в целом и выполнения конкретных заданий в частности и внедрить их в обучение;

2. Усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей дистанционных программ (там, где это возможно) и индивидуальных траекторий обучения;
3. Интенсивнее работать над формированием и развитием метапредметных навыков и умений;
4. Перейти на коммуникативно-когнитивную методику обучения, что подразумевает отказ от грамматико-переводного метода и использование активных методов обучения с вовлечением всех учащихся в активный учебный процесс, в ходе которого только и возможно формирование и развитие как предметных, так и метапредметных умений и навыков;
5. Проводить урок на английском языке, создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать мотивацию учащихся и их интерес к изучению иностранного языка;
6. Шире использовать на уроке работу в парах и малых группах, вовлекать всех учащихся в активное овладение иностранным языком;
7. Для достижения поставленных в ФГОС целей необходимо в полной мере использовать ИКТ: практиковать задания формата ВПР по развитию умений в говорении не реже 1 раза в четверти;
8. Перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на задания продуктивные, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.
9. В соответствии с таблицей по выявлению проблемных зон обучения, составить план работы с обучающимися, показавшими низкие результаты по итогам выполнения ВПР.

Математика

Статистика по отметкам ВПР 2022 (осень)

клас сы	предметы	писали	5	4	3	2	% выполнения	% КЗ	Средний балл по классу
математика									
5а	Кумпан Н.Н.	23	6	10	5	2	91	70	3,9
5б	Верзлюк Е.А.	18	4	11	2	1	94	83	4
6а	Панара О.В.	15	0	4	7	4	27	73	3,3
6б	Глазина И.А.	22	1	10	6	5	50	77	3,3
7а	Мищенко М.М.	20	0	4	12	4	80	20	3
7б	Панара О.В.	20	0	5	12	3	85	20	3
8а	Глазина И.А.	15	1	4	5	5	67	33	3,1
8б	Мищенко М.М.	12	1	3	7	1	92	33	3
9а	Панара О.В.	14	0	2	9	3	78	14	3

Сравнение отметок с отметками по электронному журналу

ВПР 2022 осень Математика 5		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	

Максимальный первичный балл:	0	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	31,71
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	23	56,1
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	12,2
Всего	41	100

ВПР 2022 осень Математика 6		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	0	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	18	48,65
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	40,54
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	10,81
Всего	37	100

ВПР 2022 осень Математика 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	0	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	22	55
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	18	45
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	40	100

ВПР 2022 осень Математика 8		

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	0	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	48,15
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14	51,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	27	100

ВПР 2022 осень Математика 9		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	25	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	64,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5	35,71
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	14	100

Типичные ошибки по математике:

5 класс

Обучающиеся 5 класса на низком уровне справились с заданиями, где необходимо выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник), а также описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости, при решении задачи в несколько действий. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

6 класс

неумение выделять величины и отношения между ними, различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки, развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие пространственных представлений. Ошибки в вычислениях, в порядке действий.

7 класс

У учащихся слабо развиты вычислительные навыки.

Допущены ошибки при раскрытии модуля, нарушен порядок действий и неверно понят вопрос задачи. Наиболее типичные ошибки: невнимательное чтение условия текстовых задач, вычислительные ошибки в заданиях, где более двух действий, невнимательное чтение условия текстовых задач, вычислительные ошибки в заданиях, где более двух действий.

8 класс

слабое знание теории, неверно составили уравнение или допустили ошибки в его решении, неправильно определили принадлежность точки графику функции (незнания алгоритма или вычислительные ошибки), не смогли определить границы иррационального числа)

Допущены ошибки: вычислительные, незнание теории и алгоритмов решения некоторых задач.

Наиболее типичные ошибки:

- неумение извлекать нужную информацию из текста или таблицы;
- неверно определен тип задачи на проценты;
- неверно составлено уравнение линейной функции (определены коэффициенты);
- непонимание смысла задачи;
- недостаточное обоснование;
- вычислительные.

9 класс

1: слабое знание теории и умения её применять; неверно поняли вопрос задачи.

Допущено много вычислительных ошибок.

невнимательное чтение условия текстовых задач, вычислительные ошибки, незнание геометрической теории: подобие треугольников и свойства параллелограмма.

Наиболее типичные ошибки:

- деление обыкновенных дробей;
- формула корней квадратного уравнения;
- недостаточное обоснование;
- неумение извлекать нужную информацию из текста;
- сокращение алгебраических дробей.

ВЫВОДЫ:

1. Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы.
2. Слабый контроль родителей за подготовкой и выполнением домашних заданий.
3. Невнимательность самих обучающихся, недостаточный уровень мотивации к учебе и плохая долговременная память.
4. Недостаточно сформированные умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Рекомендации:

2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
5. Усилить теоретическую подготовку учащихся класса.
6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
9. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному

выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

История

Статистика по отметкам ВПР 2022 (осень)

клас сы	предметы	писали	5	4	3	2	% выполнения	% КЗ	Средний балл по классу
история									
6а	Козликина Д.Н.	14	0	4	8	2	86	14	3,3
6б	Козликина Д.Н.	14	0	9	5	4	78	50	3,9
7а	Козликина Д.Н.	20	1	2	13	4	80	15	2,9
8а	Букина М.Б.	14	0	3	9	2	88	31	3
9а	Букина М.Б.	24	2	14	8	0	100	67	3,8

Сравнение отметок с отметками по электронному журналу

ВПР 2022 осень История 6		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	История	
Максимальный первичный балл:	15	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11	78,57
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	21,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	14	100

ВПР 2022 осень История 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	История	
Максимальный первичный балл:	16	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное		

учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	40
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	11	55
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	5
Всего	20	100

ВПР 2022 осень История 8		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	История	
Максимальный первичный балл:	17	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников		
	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	57,14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	42,86
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	14	100

ВПР 2022 осень История 9		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	История	
Максимальный первичный балл:	17	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников		
	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19	79,17
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	20,83
Всего	24	100

Типичные ошибки:

6 класс

Наибольшее затруднение вызвали задания №4,5,8 (реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, (умение использовать историческую карту как источник информации), 50% учащихся не выполнили задание №7, (реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу), 57,2 % учащихся не выполнили задание №8.

7 класс

Задания, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся: №4 (проверка умения проводить атрибуцию исторической карты). Задание № 9 (проверка владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический

факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения). Задание № 11 (проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) или событие (процесс), указанное в задании, имело большое значение в истории нашей страны.

Задание 12 на проверку знания истории родного края, также вызвало затруднения.

8 класс

Плохо справились с заданиями, которые проверяют знания личностей истории России и истории зарубежных стран, знания исторической терминологии. Плохо сформировано умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Особенно следует отметить неудовлетворительные знания, связанные с памятью в ВОВ, справились с заданием всего 60% всех учащихся.

9 класс

Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся на ВПР и образовавшие проблемные поля и дефициты:

№ 10 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему событие (процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны – 28%

№ 9 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения – 40%

№ 6 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта – 40%

ВЫВОДЫ:

Слабо сформирован ряд умений:

-умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории;

-умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события, этапы становления и развития Российского государства.

-умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Проведенная ВПР показала, что обучающиеся продемонстрировали средние результаты: больше половины обучающиеся достигли базового уровня подготовки по истории в соответствии с требованиями ФГОС.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. Составить план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
3. Совершенствование умений по поиску, анализу, систематизации и оценке исторической информации из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.
4. Совершенствование умений по работе с исторической картой как источником информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.
5. Совершенствование умений по работе с изобразительными историческими источниками, направленной на понимание и интерпретацию содержащейся в них информации.
6. Активизировать работу с одарёнными детьми – изучение «трудных вопросов истории России», приведённых в конце историко-культурного стандарта.

Обществознание

Статистика по отметкам ВПР 2022 (осень)

классы	предметы	писали	5	4	3	2	% выполнения	% КЗ	Средний балл по классу
обществознание									
7б	Козликина Д.Н.	18	0	1	10	6	67	5	2,9
8б	Букина М.Б.	14	1	3	8	2	86	29	3,2

Сравнение отметок с отметками по электронному журналу

ВПР 2022 осень Обществознание 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Обществознание	
Максимальный первичный балл:	21	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	12	66,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	33,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	18	100

ВПР 2022 осень Обществознание 8		
Сравнение отметок с отметками по журналу		

Предмет:	Обществознание	
Максимальный первичный балл:	21	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	71,43
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	28,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	14	100

Типичные ошибки:

7 класс

Хуже всего справились с заданиями, где необходимо было выполнить несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

8 класс

Плохо справились с заданиями на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности.

ВЫВОДЫ:

- Недостаточность теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы.
- Низкий социальный кругозор и сформированность познавательного интереса к изучению общественных дисциплин - Сложности при выполнении несложных практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества
- Недостаточный уровень сформированности у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации

Рекомендации:

- Регулярно актуализировать те умения, которые развиты у обучающихся достаточно хорошо.
- Начинать каждую новую тему с демонстрации ее связи с целым (к какой сфере жизни относится данная тема, как связана с предыдущим материалом). Обращать внимание на

образование обществоведческих понятий (родовидовые понятия) во время изучения новой темы.

- При планировании и организации самостоятельной внеурочной работы обращать внимание на плохо сформированные знания у умения.
- Повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания.
- Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; (в рамках урока) на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
- Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.

География Статистика по отметкам ВПР 2022 (осень)

клас сы	предметы	писали	5	4	3	2	% выполнения	% КЗ	Средний балл по классу
география									
7а	Воронькова Л.Б.	22	5	10	5	0	100	68	3,9
8б	Воронькова Л.Б.	14	1	4	5	4	71	36	3,1

Сравнение отметок с отметками по электронному журналу		
ВПР 2022 осень География 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	География	
Максимальный первичный балл:	33	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	5	22,73
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14	63,64
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	13,64
Всего	22	100

ВПР 2022 осень География 8		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	География	
Максимальный первичный балл:	35	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	64,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	28,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	7,14
Всего	14	100

Типичные ошибки:

7 класс

ошибки при работе с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся на ВПР и образовавшие проблемные поля и дефициты:

Задания с низким уровнем сформированных элементов содержания: № 2.2, № 2.2, № 6.3 (30-49 %): *требуется коррекция.*

Задания с приемлемым уровнем сформированных элементов содержания: № 1.2, № 4.2, № 8(50-69 %): *необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.*

Задания с хорошим уровнем сформированных элементов содержания: № 2.1, № 3.2, № 3.3, № 4.1, № 5.2, № 7(70-89 %):*важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.*

Таким образом, данные несформированные элементы содержания и проверяемые требования (умения) по предмету «География» в 6-а классе должны быть положены в основу разработки индивидуальных образовательных маршрутов для учеников.

8 класс

Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся на ВПР и образовавшие проблемные поля и дефициты:

Несформированный уровень подготовки обучающихся: № 1.3, № 2.1, № 3.1, № 3.3, (0-29%) – *требуется серьёзная коррекция.*

Задания с низким уровнем сформированных элементов содержания: **не требуется коррекция.**(30-49 %):

Задания с приемлемым уровнем сформированных элементов содержания: №1.2, №2.2, №2.3, №4.2, № 5.1, № 5.2, № 6.3,(50-69 %): *необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.*

Задания с хорошим уровнем сформированных элементов содержания: № 1.1, № 3.2, №4.1, №6.1, №8.1, №8.2(70-89 %):*важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.*

Плохо справились с заданиями на знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, низкая способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни

Таким образом, данные несформированные элементы содержания и проверяемые требования (умения) по предмету «География» в 7-а классе в 2022-2023 учебном году должны быть положены в основу разработки индивидуальных образовательных маршрутов для учеников.

ВЫВОДЫ:

Слабо сформирован ряд умений:

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

- Умение формировать представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени,

особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах.

- Умение владеть основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.
- Умения и навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.
- Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.
- Умение формировать представления о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии.

Рекомендации:

- Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
- Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
- Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
- Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.
- Формировать умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
- Уделять большое внимание географической номенклатуре на уроках.
- Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.
- Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

**Окружающий мир
Статистика по отметкам ВПР 2022 (осень)**

о́кружающий мир								
Кумпан Н.Н.	22	2	15	5	0	100	77	3,9
Верзлюк Е.А.	16	2	11	3	0	100	81	3,9

**Сравнение отметок с отметками по электронному журналу
О́кружающий мир**

ВПР 2022 осень О́кружающий мир 5		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	О́кружающий мир	
Максимальный первичный балл:	0	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	29	76,32
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	21,05
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,63
Всего	38	100

Типичные ошибки:

5 класс

- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности.
- Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений
- Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
- Чем известен регион

Наибольшую сложность вызвали задания на умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), формулировать вывод на основе проведённого опыта; указать достопримечательности ,животный мир региона, Недостаточно развито у учащихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме

ВЫВОДЫ:

У обучающихся хорошо развиты умения:

- сравнивать объекты на основе внешних признаков или характерных свойств; узнавать по изображениям объекты, созданные человеком и определять материал (вещество) из которого сделан предмет или деталь предмета;
- называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных; устанавливать причинно-следственные связи;
- находить части целого на схематических рисунках, в качестве объекта при проверке использовалось изображение тела человека, его основных наружных и внутренних органов;
- называть название региона
- устанавливать причинно-следственные связи в социальной среде (задание 9);
- построения речевого высказывания в письменной форме (задание 9);
- ориентироваться в мире профессий (задание 8), задания 10 (1-3), которое подразумевает указание географических объектов своего региона (реки, озёра, моря, горы региона / товары, проводимые в регионе);
- знание установленных в регионе памятников истории и культуры;
- знание названия растений, которые растут в регионе;
- составление рассказа о памятнике истории и культуры родного края.
- Результаты -работы показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся по окружающему миру, в том числе:
 - определять территорию, континент на географической карте;
 - не в полном объёме владеют умением использовать знаково-символические средства для выполнения задания;
 - логически выводить следствия на правилах здорового образа жизни, закономерностях строения и функционирования организма человека в целях сохранения и укрепления здоровья;
 - преобразовывать модель в целях выявления общих правил безопасного поведения и ориентации в социальной среде;

- устанавливать причинно-следственные связи, связанные с моделированием естественнонаучного эксперимента, опытов (задание 6 (3));
- находить информацию на печатных носителях (интернет-сайтах), используя условные обозначения, и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую.

Рекомендации

1. Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами;
2. Использовать на уроках окружающего мира знакосимволические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
3. Использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
4. Предусматривать проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
5. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру или во внеурочной деятельности заблаговременную подготовку к ВПР: проведение контрольных работ, тестов, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.
6. Повторять знания о природных зонах, как самую сложную тему, которая изучается только в I четверти.
7. Обратить внимание на формирование общеучебных, логических и регулятивных УУД, необходимо на уроках уделять больше внимания заданиям, требующим логических рассуждений, доказательств, обоснований, а также заданиям, направленным на сравнение, обобщение, формирующим умение делать выводы и прогнозы.

Биология

Статистика по отметкам ВПР 2022 (осень)

клас сы	предметы	писали	5	4	3	2	% выполнения	% КЗ	Средний балл по классу
биология									
6а	Глазина С.В.	16	0	3	12	1	94	19	3,1
6б	Глазина С.В.	20	1	10	6	3	85	55	3,4
7б	Глазина С.В.	19	0	10	8	1	95	53	3,5
8а	Фомичева Н.П.	14	2	3	7	2	86	41	3,4
9а	Фомичева Н.П.	19	2	13	4	0	100	78%	4

Сравнение отметок с отметками по электронному журналу

Биология

ВПР 2022 осень Биология 6		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Биология	
Максимальный первичный балл:	29	

Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	22	61,11
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	13	36,11
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,78
Всего	36	100

ВПР 2022 осень Биология (профильная) 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Биология (профильная)	
Максимальный первичный балл:	24	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	31,58
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	52,63
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	15,79
Всего	19	100

ВПР 2022 осень Биология 8		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Биология	
Максимальный первичный балл:	25	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	28,57
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	57,14
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	14,29
Всего	14	100

ВПР 2022 осень Биология (профильная) 9		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Биология (профильная)	
Максимальный первичный балл:	29	

Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	5	26,32
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	52,63
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	21,05
Всего	19	100

Типичные ошибки:

6 класс

1. Большинство заданий требуют развернутого ответа, учащиеся записывают термины и не делают пояснения.
2. Невнимательность при выполнении заданий, где необходимо составить схему, сделав выбор, а не распределить все термины.

7 класс

1. В задании называют термин, не дают пояснение.
2. Невнимательно читают задание и выбирают неправильный ответ, когда нужно найти «выпадающий» признак.
3. Делают не все обозначения на рисунках.

8 класс

1. Недостаточно сформированы первоначальные систематизированные представления о Биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.
2. Требуют отработки задания по формированию системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития.

9 класс

1. Не дают аргументированный развернутый ответ.
2. Недостаточно сформировано умение использовать методы биологической науки и проводить несложные биологические эксперименты для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.
3. У большинства обучающихся отсутствует умение аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными; приводить доказательства отличий человека от животных

ВЫВОДЫ:

1. Невозможно повторить материал при наличии 1 часа в неделю по программе.
2. Отсутствие уроков повторения и обобщения по программе- 1 час в неделю.
3. Недостаточно сформированное умение строить речевое высказывание в письменной форме.
4. Недостаточный уровень развития смыслового чтения.
5. Недостаточно сформированные умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
6. Отсутствие современного оптического оборудования.
7. Слабый контроль родителей за подготовкой и выполнением домашних заданий.
8. Невнимательность самих обучающихся, недостаточный уровень мотивации к учебе и плохая долговременная память.

9. Недостаточно сформированные умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

10. Учащиеся мало времени уделяют чтению научно-популярной литературы, работе с научной информацией в сети Интернет.

11. Не полностью сформировано умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

12. Данные темы (задания 5,8) рассматриваются обзорно в курсе 8 класса и изучаются подробно в 9 классе.

Рекомендации:

Необходимо обратить внимание на следующее:

1. овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

2. умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

3. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

4. Целесообразно сделать акцент на умение работать с текстом. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.

Общие рекомендации:

- учителям - провести детальный анализ результатов ВПР по предметам, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания, рассмотреть результаты ВПР на заседании школьных МО учителей- предметников, спланировать систему мер по повышению качества обученности.

- включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся

- при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы.

- при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.

- по результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся

рассмотреть результаты ВПР на заседании школьных МО учителей- предметников, спланировать систему мер по повышению качества обученности.

Рекомендации по повышению уровня качества учебных достижений обучающихся:

■ рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;

■ учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания учебных предметов для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

■ учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при

выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

■ учителям - предметникам составить план индивидуальной работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки по предмету;

■ классным руководителям взять под личный контроль реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам.

■ педагогам увеличить долю самостоятельной деятельности на уроке обучающихся и во внеурочной деятельности с привлечением обучающихся в создании мини-исследований, проектов, составление презентаций, подготовку сообщений на заданные темы, проведение дискуссий, семинаров.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.

3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Итоговое собеседование по русскому языку 09.02.22 г. в 9 классе

В итоговом собеседовании приняли участие 21 обучающийся 9-а класса, 2 учащихся не сдавали ИС по причине болезни. Из них 19 (17+ 2 обучающихся (ЗПР))- в основные сроки (09.02.22 г.), Зачёт получили все сдававшие девятиклассники.

Общие сведения о проведении итогового собеседования

1. Технология проведения итогового собеседования предполагает устное выполнение участниками заданий КИМ.

2. КИМ состоит из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником.

3. На выполнение работы каждому участнику отводится в среднем 15 минут.

4. Рекомендованное время проведения итогового собеседования – с 9.00 до 14.00 часов.

5. Итоговое собеседование обучающихся проводится в ОО. Итоговое собеседование проходит в аудиториях проведения с оборудованным рабочим местом (компьютер, микрофон) для осуществления аудиозаписи ответов участников итогового собеседования, либо с использованием диктофона. В течение проведения итогового собеседования в аудитории ведется потоковая аудиозапись. Выбор средств и способа ведения потоковой записи осуществляет ОО в зависимости от имеющихся возможностей.

6. Оценивание выполнения заданий итогового собеседования осуществляется, исходя из принципа: оценивание экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям. При этом экспертом после завершения ответа участника собеседования могут повторно прослушиваться и оцениваться записи ответов отдельных участников (при необходимости). Необходимость повторного прослушивания записи ответов определяет эксперт, оценивший ответ участника при проведении собеседования;

7. Критерии оценивания устных ответов участников для экспертов являются общими для всех вариантов и размещены на официальном сайте ФИПИ в разделе «ОГЭ и ГВЭ-9» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы).

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку (без ОВЗ)

Задание 1. Чтение вслух

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
19	100	0	0
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
19	100	0	6

Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)	
количество	%	количество	%
19	100	0	0
П2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
11	58	8	42
П3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
количество	%	количество	%
11	58	8	42
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
количество	%	количество	%
13	68	6	32

Грамотность речи (задания 1 и 2)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
4	21	15	79

О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущено 2 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
17	89	2	11
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
16	84	3	16
Иск			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 или более)	
количество	%	количество	%
6	31,5	13	68,5

Задание 3. Монолог

М1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
19	100	0	0
М2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
19	100	0	0
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
17	89	2	11

Задание 4. Диалог

Д1			
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны односложные ответы	
количество	%	количество	%
19	100	0	0
Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	

количество	%	количество	%
19	100	0	0

Грамотность речи (задания 3 и 4)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
2	10,5	17	89,5
О			
Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок		Допущено 3 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
19	100	0	0
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
18	95	1	5
РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%
11	58	8	42

Результаты итогового собеседования

9-а класс

ФИ	И Ч	Т Ч	П 1	П 2	П 3	П 4	Г	О	Р	Иск	М 1	М 2	М 3	Д 1	Д 2	Г	О	Р	Р О	Общи й
Богданова Анастасия	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
Бутко Елизавета	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
Гончаров Георгий	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	15
Доюродумская Милана	1	1	2	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15
Ерохина Анастасия	1	1	2	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
Иванова Татьяна	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	14
Кашкова Евгения	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
Кваша Данил	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
Ляхов Глеб	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
Мезенец Вячеслав	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	10
Патолаха Владимир	1	1	2	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	14
Прокопенко Владимир	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15
Савенко Александр	1	1	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	15
Савченко Иван	1	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16
Синяков Александр	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	16
Стрижко Евгений	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16
Терпак Елена	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
Тихонова Софья	1	1	2	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15
Тютяев Никита	1	1	2	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	14

Результаты итогового собеседования в 9-а классе (ЗПР)-

ФИ	И Ч	Т Ч	П 1	П 2	П 3	П 4	Г	О	Р	Ис	М 1	М 2	М 3	Д 1	Д 2	Г	О	Р	Р О	Об щ
Синицын Андрей		1	2								1	1			1					6
Червоненко Аркадий		1	2		1						1	1			1					7
Кол-во верных ответов		2	4		1						2	2			2					13
% выполнения		100	100		50						100	100			100					

Результаты выполнения заданий по критериям

ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО	Ср. балл
	2	4		1						2	2			2					6,5
	100	100		50						100	100			100					

Высокие результаты (от 82 до 100% выполнения) показали обучающиеся 9-а класса по следующим критериям:

1. Монолог. Речевая ситуация учтена. М2 (100 %).
2. Диалог. Речевая ситуация учтена. Д 2 (100 %)
3. Грамотность речи (задания 1 и 2; 3 и 4). Соблюдение орфоэпических норм (89 и 100 %).
4. Чтение вслух. Интонация. ИЧ (100 %)
5. Чтение вслух. Темп чтения. ТЧ (100 %)
6. Диалог. Даны ответы на все вопросы. Д1(100 %)
7. Монолог. Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок. М1 (100 %)
8. Пересказ текста с включением высказывания. Сохранение при пересказе микротем текста. П 1 (100%)
9. Речевое оформление монологического высказывания. М 3 (89%)
10. Соблюдение речевых норм. Р (задание 3 и 4) – 95 %.
11. Соблюдение речевых норм. Р (задание 1 и 2) – 84 %.

Удовлетворительные результаты(от50 до 81% выполнения) показали обучающиеся 9-а класса по следующим критериям:

1. Пересказ текста с включением высказывания. Исключение ошибок при цитировании П4 (68%)
2. Соблюдение фактологической точности при пересказе П2 (58%)
3. Речь в целом отличается богатством словаря, конструкций, используются разнообразные синтаксические конструкции. РО (58 %)
4. Пересказ текста с включением высказывания. Высказывание включено в текст уместно. П3 (58 %)

Низкие результаты(от 27 до 45% выполнения) показали обучающиеся 9-б класса по следующим критериям:

1. Соблюдение грамматических норм. Г (задание 1 и 2) – 21 %.
2. Соблюдение грамматических норм. Г (задание 3 и 4) – 10,5 %.
3. Допущены искажения слов (задание 1 и 2) – 31,5 %.

В целом результаты итогового собеседования в 9-а классе удовлетворительные. Все обучающиеся получили «зачёт».

10-13 баллов – 1 учащийся

14-16 баллов – 14 учащихся

17-18 баллов – 4 учащихся

Самый высокий результат в классе – 18 баллов (Богданова А., Кашкова Е.),самый низкий – 10 баллов у 1 обучающегося (Мезенец В.).

Рекомендации:

1. Усилить заинтересованность и ответственность учащихся 9-х классов и их родителей за результаты обучения русскому языку и экзаменов в форме ОГЭ.
2. На уроках русского языка и литературы обучать выразительно читать вслух текст, пересказывать его, дополняя предложенным высказыванием, создавать собственное грамотное монологическое высказывание.

3. Постоянно повышать уровень практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения.

4. Неукоснительно выполнять рекомендации, выработанные методическим объединением.

5. На уроках русского языка, факультативных, групповых занятиях, консультациях обратить внимание на работу по закреплению навыков коммуникативных, языковых, и лингвистических компетенций учащихся; знакомить учащихся с различными видами работ, составляющих ОГЭ, добиваться от них получения верных результатов.

АНАЛИЗ

Итогового собеседования в 9-б классе МБОУ СОШ №5

В итоговом собеседовании приняли участие 22 обучающихся 9-б класса. Из них 22 (20 + 2 обучающихся (ЗПР)) - в основные сроки (09.02.22 г.). Зачёт получили все сдававшие девятиклассники.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку (без ОВЗ)

Задание 1. Чтение вслух

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
19	100	0	0
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
19	100	0	6

Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)	
количество	%	количество	%
19	100	0	0
П2			
Фактически ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
11	58	8	42
П3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
количество	%	количество	%
11	58	8	42
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	

количество	%	количество	%
13	68	6	32

Грамотность речи (задания 1 и 2)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
4	21	15	79
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущено 2 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
17	89	2	11
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
16	84	3	16
Иск			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 или более)	
количество	%	количество	%
6	31,5	13	68,5

Задание 3. Монолог

М1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
19	100	0	0
М2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
19	100	0	0
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
17	89	2	11

Задание 4. Диалог

Д1			
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны односложные ответы	
количество	%	количество	%
19	100	0	0

Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
19	100	0	0

Грамотность речи (задания 3 и 4)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
2	10,5	17	89,5

О			
Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок		Допущено 3 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
19	100	0	0

Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
18	95	1	5

РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%
11	58	8	42

Результаты итогового собеседования

9-б класс

ФИ	И Ч	Т Ч	П 1	П 2	П 3	П 4	Г	О	Р	Иск	М 1	М 2	М 3	Д 1	Д 2	Г	О	Р	Р О	Общи й
Агеев Никита	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	14
Анастасиенко Александр	1	1	2	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	14
Бабушкин Андрей	1	1	2	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	13
Баркова Кристина	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	13
Говоруцкий Илья	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16
Демченко Дмитрий	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
Извозников Артур	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	17
Кравцов Никита	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
Кузьменко Иван	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
Кузьменко Ярослав	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	13
Куц Валерия	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	15
Малявина Кристина	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	15
Немцев Александр	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	14
Нестеренко Виктория	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15
Нещадим Даниил	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	15
Павленко София	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14
Сапегин Валерий	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	15
Трут Анастасия	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	13
Хорушко Екатерина	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	15
Чекмарев Михаил	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	13

Результаты итогового собеседования в 9-б классе (ЗПР)

ФИ	И Ч	Т Ч	П 1	П 2	П 3	П 4	Г	О	Р	Ис	М 1	М 2	М 3	Д 1	Д 2	Г	О	Р	Р О	Об щ
Акименко Марина		1			1						1	1			1					5
Грузин Александр		1	2	1							1	1			1					7
Кол-во верных ответов		2	1	1	1						2	2			2					13
% выполнения		1 0 0	5 0 0	5 0 0	5 0 0						1 0 0	1 0 0			1 0 0					

Результаты выполнения заданий по критериям

ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО	Ср. балл
	2	2	1	1						2	2			2					6,5
	100	50	50	50						100	100			100					

Высокие результаты (от 82 до 100% выполнения) показали обучающиеся 9-б класса по следующим критериям:

1. Чтение вслух. Интонация. ИЧ (100%).
2. Чтение вслух. Темп чтения. ТЧ (100%).
3. Пересказ текста с включением высказывания. Высказывание включено в текст уместно. ПЗ (90%).
4. Пересказ текста с включением высказывания. Исключение ошибок при цитировании. П4 (90%).
5. Соблюдение речевых норм. Р1 (95%).
6. Монолог. Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок. М1 (95%).
7. Монолог. Речевая ситуация учтена. М2 (100%).
8. Диалог. Даны ответы на все вопросы. Д1 (100%).
9. Грамотность речи. Соблюдение орфоэпических норм. О2 (95%).

Удовлетворительные результаты (от 50 до 81% выполнения) показали обучающиеся 9-б класса по следующим критериям:

5. Допущены искажения слов (80%).
6. Грамотность речи. Соблюдение орфоэпических норм. О1 (70%).
 7. Соблюдение речевых норм. Р2 (65%).
 8. Монолог. Речевое оформление монологического высказывания. М3 (65%).

Низкие результаты (от 27 до 45% выполнения) показали обучающиеся 9-б класса по следующим критериям:

4. Соблюдение грамматических норм. Г (задание 1 и 2) – 15%.
5. Соблюдение грамматических норм. Г (задание 3 и 4) – 0%.
6. Сохранение при пересказе микротем текста. П1 (40%).
7. Соблюдение при пересказе фактологической точности. П2 (40%).
8. Речь в целом отличается богатством словаря, конструкций, используются разнообразные синтаксические конструкции. РО (45%).

В целом результаты итогового собеседования в 9-б классе удовлетворительные. Все обучающиеся получили «зачёт».

10-13 баллов – 5 обучающихся.

14-16 баллов – 11 обучающихся.

17-18 баллов – 4 обучающихся.

Самый высокий результат в классе – 18 баллов (Демченко Д.), самый низкий – 13 баллов (Бабушкин А., Баркова К., Кузьменко Я., Трут А., Чекмарев М.).

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классах соответствует установленным требованиям.
2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классах удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Усилить заинтересованность и ответственность учащихся 9-х классов и их родителей за результаты обучения русскому языку и экзаменов в форме ОГЭ.
2. На уроках русского языка и литературы обучать выразительно читать вслух текст, пересказывать его, дополняя предложенным высказыванием, создавать собственное грамотное монологическое высказывание.
3. На уроках русского языка, консультациях обратить внимание на работу по закреплению навыков коммуникативных, языковых, и лингвистических компетенций

обучающихся; знакомить учеников с различными видами работ, составляющих ОГЭ, добиваться от них получения верных результатов.

4. Постоянно повышать уровень практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения.

5. Неукоснительно выполнять рекомендации, выработанные методическим объединением.

6. На уроках русского языка, факультативных, групповых занятиях, консультациях обратить внимание на работу по закреплению навыков коммуникативных, языковых и лингвистических компетенций учащихся; знакомить учащихся с различными видами работ, составляющих ОГЭ, добиваться от них получения верных результатов.

Государственная итоговая аттестация

по образовательным программам основного общего образования

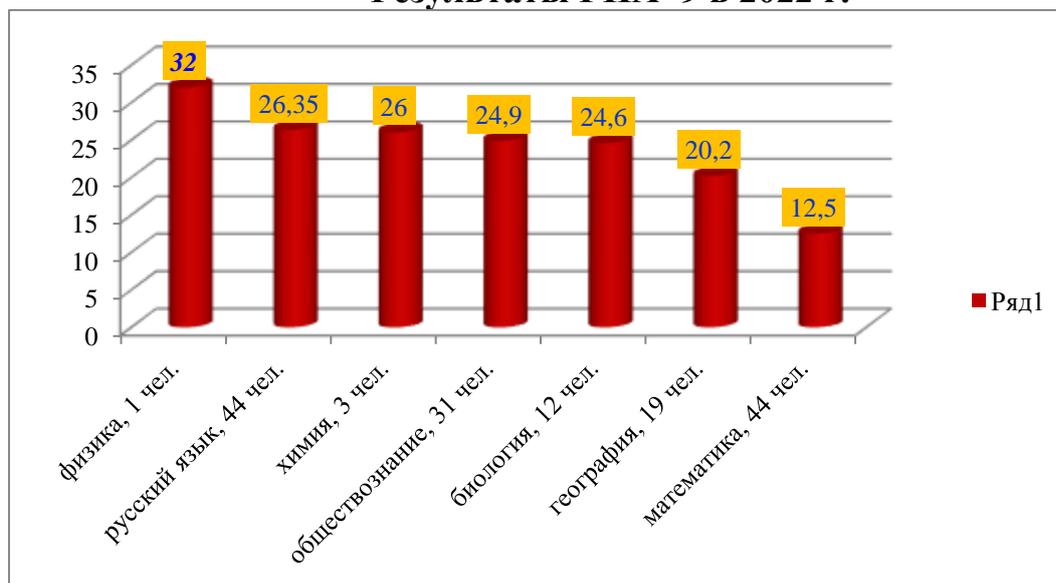
Обучающиеся 9-х классов сдавали государственную итоговую аттестацию как по основным предметам — русскому языку и математике, так и двум предметам по выбору, чтобы получить аттестат об основном общем образовании. Участники ГИА с ОВЗ и инвалидностью сдавали экзамен по русскому языку и математике в форме ГВЭ.

В СОШ № 5 в 2022 г. государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике проходили 44 обучающихся 9 классов. В форме основного государственного экзамена – 41 человека, в форме государственного выпускного экзамена – 3 человека.

Предметы по выбору сдавали:

предмет	ФИО учителя	Количество сдававших ОГЭ	Средний балл
физика	Кирий А.Ю.	1	32
химия	Беба Е.А.	3	26
обществознание	Букина М.Б.	31	24,9
биология	Фомичева Н.П.	12	24,6
география	Воронькова Л.Б.	19	20,2

Результаты ГИА -9 в 2022 г.



Государственная итоговая аттестация по русскому языку в 9-х классах в 2022 году

Государственная итоговая аттестация по русскому языку в 9-х классах проходила 07 июня 2022 года в форме ОГЭ в ППЭ на базе МБОУ СОШ № 13 г. Приморско-Ахтарска, в форме ГВЭ на базе МБОУ СОШ № 3 г. Приморско-Ахтарска.

На выполнение экзаменационной работы в форме ОГЭ отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Назначение экзаменационной работы 2022 года – оценить уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку учащихся 9-х классов общеобразовательных учреждений.

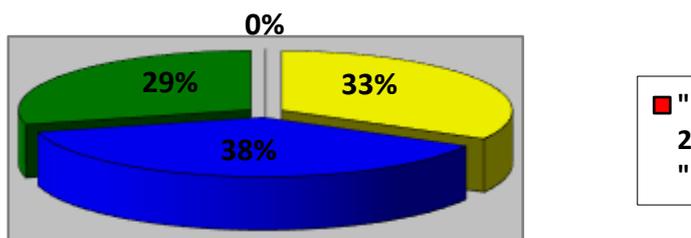
Для получения положительной оценки учащимся необходимо было преодолеть порог успешности, который составил по русскому языку в 2022 году 15 баллов. Результат экзамена по русскому языку был выставлен в классный журнал как экзаменационная отметка по предмету «Русский язык» в соответствии с учебным планом МБОУ СОШ №5.

В СОШ № 5 в 2022 г. государственную итоговую аттестацию проходили 44 обучающийся 9 классов. В форме основного государственного экзамена – 41 человека, в форме государственного выпускного экзамена – 3 человека.

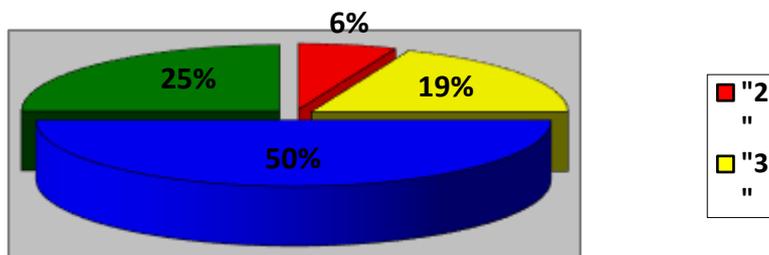
Выпускники 9-а класса прошли государственную итоговую аттестацию по образовательной программе основного общего образования в количестве 22 человек, из них 21 обучающихся проходили аттестацию в форме ОГЭ, а 1 – в форме ГВЭ (Червоненко Аркадий)

Выпускники 9-б класса в количестве 22 человек прошли государственную итоговую аттестацию по образовательной программе основного общего образования, из них 20 обучающихся проходили аттестацию в форме ОГЭ и двое обучающаяся в форме ГВЭ (Акименко Марина, Грузин Александр).

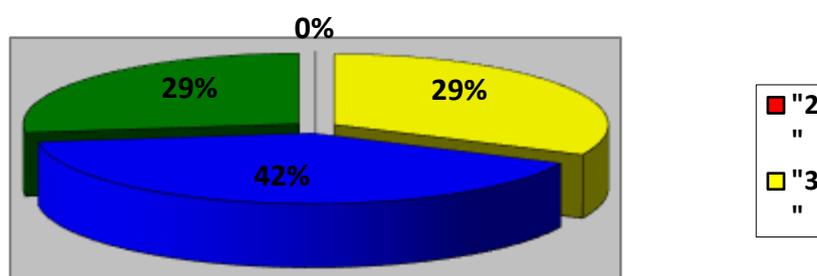
В диаграмме представлены результаты ОГЭ - 2022 по русскому языку в 9-а классе:



В диаграмме представлены результаты ОГЭ -2022 по русскому языку в 9-б классе:



Результаты ОГЭ- 2022 года по МБОУ СОШ №5



Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 5 лет

Таблица 3

Год	Количество сдававших ГИА		«5»	«4»	«3»	«2»	Успешность (качество) знаний	Успеваемость	Средний балл
	Пошколе	Всего							
2018	Пошколе	38	4	16	18	-	53%	100	26,7
	9-а	18	3	8	7	-	61%	100%	27,3
	9-б	20	1	8	11	-	45,0%	100%	26,0
							-11,5%	0	-1,9
2019	Пошколе	34	3	10	18	3	38,2	91,1	25
	9-а	17	2	6	7	2	47	88,2	25,5
	9-б	17	1	4	11	1	29,4	94	24,6
							-8,8	-8,9	-1,7
2020	-								

2021	Пошколе	34	11	12	8	3	67,6	91,5	24,95
	9-а	16	4	8	3	1	75	94	25
	9-б	18	7	4	5	2	61	89	24,9
2022	Пошколе	41	12	17	12	-	70,7	100	26,35
	9-а	21	6	8	7	-	67	100	26,3
	9-б	20	6	9	5	-	75	100	26,4
							+3,1	+11	+1,4

Результаты ГИА – 9 в форме ОГЭ в 2022 г.

класс	предмет	Ф.И.О учителя	Кол-восподающих	Самыйвысокийбалл		Самыйнизкийбалл		Средний балл по классу (по школе)	Непреодолелипор огуспешности		Результат повторной пересдачи: не преодолели	
				Ф.И уч-ся	Кол-во	Ф.И уч-ся	Кол-во		Ко-личество	Ф.И. уч-ся	Кол-во	Ф.И. уч-ся
9А	Русскийязык	Николаева Н.И.	21	Богданова Анастасия	32	Тютяев Никита	15	26,3	-	-	-	-
				КашковаЕвгения	32							
				СавченкоИван	32							
				ТихоноваСofия	32							
9Б	Русскийязык	Левченко Е.А.	20	Демченко Дмитрий	32	ЧекмаревМихаил	17	26,4	-	-	-	-

Пошколе			41	вышеперечисленные	32	Тютяев Никита	15	26,35	-	-	-	-
---------	--	--	----	-------------------	----	---------------	----	-------	---	---	---	---

Максимальный балл 32 (из 33) в 9-а классе - Богданова Анастасия, Кашкова Евгения, Савченко Иван, Тихонова София.

Минимальный балл – Тютяев Никита (15 баллов).

Не преодолевших порог успешности в 9-а классе нет.

Средний балл по классу - 26,3.

Максимальный балл 32 (из 33) в 9-б классе - у 1 обучающегося: Демченко Дмитрий. Минимальный балл в классе – у Чекмарева Михаила-19.

Не преодолевших порог успешности в 9-б классе нет.

Средний балл по классу - 26,4.

Результаты ГИА – 9 в форме ГВЭ в 2022 г.

класс	предмет	Ф.И.О учителя	Количество сдающих	Самый высокий балл		Самый низкий балл		Средний балл по школе	Непреодолели порог успешности		Результат повторной пересдачи: не преодолели	
				Ф.И уч-ся	Количество	Ф.И уч-ся	Количество		Количество	Ф.И. уч-ся	Количество	Ф.И. уч-ся
9-А	Русский язык	Левченко Е.А.	1	Ф.И уч-ся	Количество	Ф.И уч-ся	Количество	11	-	-	-	-
				Червоненко Аркадий	9	Червоненко Аркадий	9					
9-Б	Русский язык	Фомина Г.В.	2	Грузин Александр	14	Акименко Марина	11	11	-	-	-	-

1 учащийся 9-а класса, проходивший аттестацию в форме ГВЭ, справился с работой, набрав 9 баллов – это самый высокий балл среди учащихся, сдававших в форме ГВЭ, это же и самый низкий балл.

2 учащихся 9-б класса Акименко Марина, Грузин Александр, проходивший аттестацию в форме ГВЭ, справился с работой, набрав 11 и 14 баллов. Средний балл сдававших экзамен в форме ГВЭ в 2022 году составил 11 баллов. Все обучающиеся, проходившие аттестацию в форме ГВЭ, преодолели порог успешности.

Учебный год	ФИО учителя	Класс	Кол. сдававших ГИА	Повысили		Понизили		«5»	«4»	«3»	«2» (ФИ)	Успешность (качество)	Успеваемость	Средний балл	Максимальный балл		Минимальный балл		Повторно пересдали	
				Кол-во	%	Кол-во	%								Балл	Кол-во	Балл	Кол-во		
2017-2018	Результаты и динамика ГИА в форме ГВЭ в 9-х классах по русскому языку за три учебных года																			
	Николаева Н. И.	9А	18	2	11	1	5,5	3	8	7	0	61	100	27,3	39	1	19	2	0	
	Гаврилова И. Н.	9Б	20	1	5	0	-	1	8	11	-	45,0	100	26,0	34	1	15	1	0	
		По школе	38	3	7,9%	1	2,6%	4	16	18	-	53	100	26,7	39	1	15	1	0	
2018-2019	Николаева Н. И.	9А	17	2	12	7	41	2	6	7	2 Легошин Данил Григорьевич Татьяна	47	88	25,5	35	2	16	1	2	
	Николаева Н. И.	9Б	17	1	6	6	35	1	4	11	1 Кобицкая Даниил	29,4	94	24,6	37	1	18	1	1	

		Пошколе	34	3	9	13	38	3	10	18	Злогошин Данил Трикупова Татьяна Кобиц Даниил	38,2	91	25	37	1	16	1	3
2020-2021	Николаева Н. И.	9А	16	10	62,5	2	12,5	4	8	3	1 Гриценко Ярослав	75	94	25	31	1	10	1	1
	Левченко Е.А.	9Б	18	5	27,8	2	11,1	7	4	5	2 Исаенко Александр Рецелизавета	61	89	24,9	32	1	11	1	2
		Пошколе	34	15	45	4	11,8	11	12	8	3	67,6	91,2	24,95	32	1	10	1	3
2021-2022	Фомина Г.В.	9А	21	8	38	2	9,5	6	8	7	-	67	100	26,3	32	4	15	1	-
	Фомина Г.В.	9Б	20	9	45	-	-	6	9	5	-	75	100	26,4	32	1	17	1	-
		Пошколе	41	17	41	2	4,8	12	17	12	-	70,7	100	26,35	32	5	15	1	-

Количество выпускников, подтвердивших годовую оценку: 24 (59 %)

Количество выпускников, получивших максимальный балл на экзамене: 5 (12 %) Количество выпускников, получивших минимальный балл на экзамене: 1 (2%).

Количество выпускников, подтвердивших годовую оценку: 24 (59 %)

Количество выпускников, получивших максимальный балл на экзамене: 5 (12 %)
Количество выпускников, получивших минимальный балл на экзамене: 1 (2%).

Выводы: учащиеся с ОВЗ показывают стабильные результаты. В сравнении с 2020-2021 учебным годом средний балл по школе повысился на 2 балла.

Рекомендации: при подготовке к ГИА в форме ГВЭ:

- систематически работать над приёмами компрессии текста;
- при проведении проверочных работ разумно сочетать задания в тестовой форме с заданиями, по написанию изложения с элементами сочинения;
- использовать в работе методические рекомендации по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по русскому языку в форме государственного выпускного экзамена (письменная и устная формы).

Средний балл за 5 лет

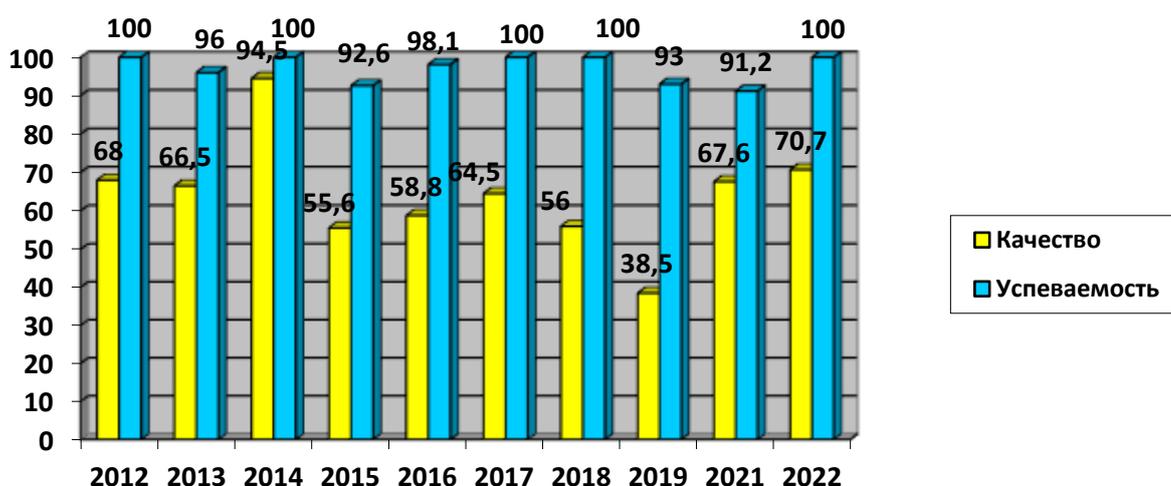
Таблица 7

Год	2016	2017	2018	2019	2021	2022
Пошколе	28,4	28,61	26,7	25	24,95	26,35
Порайону	27,1	27,45	26,9	26,2	26	26,9
Покраю	28,5	28,8	27,9	26,7	26,7	

Сравнительный анализ итогов экзамена в 9-х классах за 5 лет

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022
Качество учебных достижений (в %)	55,6	58,8	64,5	56,0	38,5	67,6	70,7
Успеваемость (в %)	92,6	98,1	100	100	93	91,2	100

Таблица 8



В 2022 году произошло повышение как качества знаний, так и успеваемости. В сравнении с 2021 годом качество знаний году повысилось на 3,1%, а успеваемость на 8,8%. В целом статистические данные и их анализ показывают, что в 2022 году были получены удовлетворительные результаты ОГЭ по русскому языку.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что система подготовки учащихся к итоговой аттестации является эффективной, результаты ГИА в формате ОГЭ в 2022 году значительно повысились.

Таблица15

Год	Кол-во учащихся	Успеваемость	Кач-во	«2»	«3»	«4»	«5»	Средн. балл	Макс. балл	Кол-во учащихся	Миним.	Кол-во учащихся
2018	18 9А	100	61	0	7	8	3	27,3	39	1	19	2
	+, -, %	-		-	39%	44%	17%					
	20 9Б	100	45,0	0	11	8	1	26,0	34	1	15	1
	+, -, %				55%	40%	5%					
	Пошколе	100	53	0	18	16	4	26,7	39	1	15	1
	+, -, %	-	-9,4	-	47%	42%	11%	-1,9	39	1	15	1
2019	22 9А	91	45,5	2	10	8	2	25,5	35	2	16	1
	+, -, %	-9										

	19 9Б	94,7	31,6	1	12	5	1	24,6	37	1	18	1
	+, -, %	-5,3										
	Пошколе	92,9	38,5	7,3	22	13	3	25	37	1	16	1
	+, -, %	-7,15	-14,5	+7%	54%, +7	32%, -10	7% -4	-1,7	-2			
2021	16 9А	94	75	1	3	8	4	25	31	1	10	1
	+, -, %	-		6,2%	18,8%	50%	25%					
	18 9Б	89	61	2	5	4	7	24,9	32	1	11	1
	+, -, %			11,1%	27,7%	22,2%	39%					
	34 Пошколе	91,5	67,6	3	8	12	11	24,95	32	1	10	1
	+, -, %	-1,4	+29,1	9%	24%	35%	32%	-0,05				
2022	9-а 21	21	14	-	7	8	6	26,4	32	4	15	1
	+, -, %	100	67	-	33	38	28					
	9-б 20	20	15	-	5	9	6	26,3	32	1	17	1
	+, -, %	100	75	-	25	45	30					
	Пошколе	100	70,7	-	29,3	41,4	29,3	26,35	32	5	15	1
	+, -, %	+11	+3,1	-	-5,3	+6,4	-2,7	+8,6				

Выводы:

1. В целом статистические данные и их анализ показывают, что в 2022 году были получены удовлетворительные результаты ОГЭ по русскому языку.
2. В 2022 году неудовлетворительные оценки отсутствуют, все учащиеся сдали ГИА с первой попытки. Успеваемость – 100%.
3. Наблюдается повышение результатов в выполнении заданий всех трех частей. Все учащиеся получили баллы за выполненные задания всех трёх частей.
4. 44 учащихся сдавали экзамен в форме ОГЭ, ГВЭ. Количество выпускников, подтвердивших годовую оценку - 23 (42%), понизивших – 2 (5 %) (в форме ОГЭ). Количество выпускников, получивших более высокую оценку («4», «5») на экзамене – 17 (41%) (ОГЭ), 2 (67%)
5. Успеваемость по школе 100%, качество знаний по школе 70,7%, по отношению к предыдущему году оно увеличилось на 3,1 %.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что система подготовки учащихся к итоговой аттестации является эффективной, так как помогает учащимся добиваться положительных результатов ГИА в формате ОГЭ и ГВЭ.

Пути устранения пробелов в знаниях учащихся (по результатам анализа

итоговой аттестации учащихся 9 –х классов по русскому языку)

1. При написании сжатого изложения необходимо помнить о следующих методических требованиях, предъявляемых к данному виду работы:

- сохранение последовательности в изложении микротем;
- наличие предложений, выражающих мысль, общую для каждой части;
- установление смысловой связи между предложениями;
- использование уместных языковых средств обобщенной передачи содержания.

2. В работе над сочинениями учащиеся должны накапливать опыт истолкования различных значений одно и того же слова, словосочетания, в зависимости от контекста, в котором они употреблены. Только имея опыт верного соединения слов, учащийся может прийти и к верному пониманию и употреблению каждого слова в творческой работе. В этом случае он приближается к решению сложной задачи не просто запомнить и передать содержание, а найти точное языковое средство, учитывая особенности контекста, не нарушая нормы сочетаемости, а также точно выразить свое отношение, дать правильную эмоциональную оценку информации, представленной в исходном тексте.

Также необходимо:

- работу по русскому языку в 9-м классе целенаправленно проводить на основе текстов и заданий, построенных по аналогии с заданиями текущей демоверсии ГИА-9;
- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5-8 классах;
- осуществлять постоянный контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку языковых навыков, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ГИА-9.

Итоговая аттестация по математике в 9-а классе МБОУ СОШ №5 в 2022 году

Государственная итоговая аттестация проходила 23 мая 2022 года в форме ОГЭ в ППЭ на базе МБОУ СОШ №13, в форме ГВЭ на базе МБОУ СОШ №3 г. Приморско-Ахтарска. На выполнение экзаменационной работы в форме ОГЭ отводилось 235 минут.

Учащиеся могли выполнять базовые упражнения и упражнения повышенного уровня все 235 минут.

Назначение экзаменационной работы 2022 года – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике учащихся 9-х классов общеобразовательных учреждений. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы.

Варианты работы составлены на основе единой спецификации. Их содержание определялось в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897, в редакции приказа Минобрнауки России от 11 декабря 2020г №712

В 2022 году структура ОГЭ по математике не изменялась.

Максимальный первичный балл 31.

Первая часть состоит из:

- [практико-ориентированные задачи](#) (1 – 5),
- [модуль алгебра](#) (6 – 14),
- [модуль геометрия](#) (15 – 19).

Ответом к каждому заданию первой части является число, цифра или последовательность цифр, каждое из которых оценивается в **1 балл**

Вторая часть состоит из двух модулей:

- [модуль алгебра](#) (20 – 22),
- [модуль геометрия](#) (23 – 25).

Ответом к каждому заданию второй части является письменное решение, которое проверяется двумя независимыми экспертами. каждое из которых оценивается в **2 балла**.

Всего за экзамен можно набрать **31 балл**.

Время, которое отводится на экзамен – **235 минут**.

В Части 1 проверялась базовая математическая компетентность учащихся: владение основными алгоритмами решения заданий, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов.

Эти части содержали задания повышенного уровня сложности из различных разделов математики. Все задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до достаточно сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математического развития и требовали записи решений и ответа.

Для оценивания работ учащихся применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг (максимальное значение – 31 балл); назначение рейтинга – расширение диапазона традиционных отметок и введение большего числа градаций для дифференциации по уровням подготовки хорошо успевающих учащихся.

Рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимися за выполнение работы.

Система формирования рейтинга

Максимальное количество баллов за одно задание						Максимальное количество баллов		
Часть 1, задания	Часть 2					Часть 1	Часть 2	Работа в целом
	№20	№21	№22	№23	№24			

№1-19									
1	2	2	2	2	2	2	19	12	31

Для оценивания экзаменационной работы применялась одна модель. Правильное выполнение каждого задания первой части работы оценивалось 1 баллом. Учащийся, продемонстрировавший умение решать ту или иную задачи второй части, получал установленный балл, или балл, на 1 меньше установленного; поэлементное оценивание не предусматривалось.

Для получения положительной оценки учащимся необходимо было выполнить не менее 8 заданий, два из которых обязательно должны были быть по геометрии. Оценивание экзаменационной работы по математике проводилось по сумме баллов за выполнение работы в целом, а не по модулям.

Шкала перевода баллов в оценку

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-7	8-14	15-21	22-31

Положительную оценку возможно получить при наличии двух баллов из модуля «Геометрия»-часть 1.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по математике

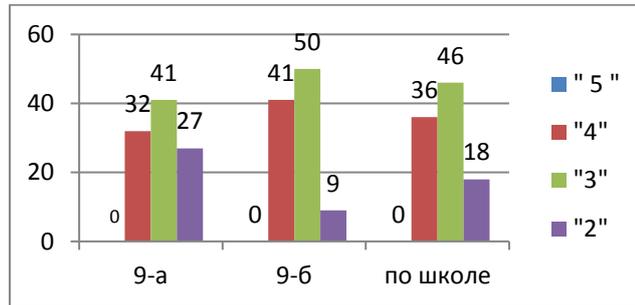
Выпускники 9-х класса в количестве 44- человек (9-а -22, 9-б -22) были допущены к государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования, из них 41 учащихся проходили аттестацию в форме ОГЭ и 3 учащихся с ОВЗ, проходившие обучение по рекомендации ПМПК, в форме ГВЭ с литерой «К»: Червоненко А- 9-а кл., Акименко М. - 9-б кл., Грузин А. - 9-б кл.

33 обучающихся из 41, проходившие государственную аттестацию в форме ОГЭ, преодолели порог успешности. Из них трое обучающихся преодолели порог при повторной передаче Говоруцкая А. 13б., Ляхов Г.12б, Баркова К 12б. Не преодолели порог успешности (8 баллов) и при повторной передаче обучающиеся 9-а класса: Бутко Е.(4б и 6б), Иванова Т. (2б и 7б), Климчук К.(4б и 7б), Мезенец В. (1б и 2б), Паталаха В. (2б и 4б), Тютяев Н.(5б и 4б), обучающиеся 9-б класса: Нестеренко К. (7б и 6б.), Малявина К.(3б и 2б.). Самый высокий балл – 19 получил Синяков А.(9-а класс). Самый низкий проходной результат – 8 баллов у Кузьменко И.(9-б класс

Результаты по математике в 9-х классах

Класс	Количество сдававших ГИА	«5»	«4»	«3»	«2»	Успешность (качество) знаний	Успеваемость	Средний балл ОГЭ
9-а	22	0	7 32 %	9 41 %	6 27 %	32 %	73 %	11,19
9-б	22	0	9 41 %	11 50 %	2 9 %	41 %	91 %	12,95
Пошколе	44	0 0	16 36 %	20 46 %	8 18 %	36%	82%	12,05

Проценты полученных оценок



Результаты ГИА–9 по математике в форме ОГЭ в 2022 году (23.05.2022, 7.07.2022)

класс	предмет	Ф.И.О учителя	Количество дающих	самыйвысокийбалл		Самый низкий балл среди сдавших		Среднийбаллпо школе	Непреодолелипорогуюспешности		Результат повторной пересдачи: не преодолели	
				Ф.И уч-ся	количество баллов	Ф.И уч-ся	количество баллов		Ф.И. уч-ся	количество баллов	Ф.И. уч-ся	количество баллов
9а	математика	Глазина И.А	21	Синяков А	19	Прокопенко В.	10	11	Бутко Е. Говоруцкая А. Иванова Т. Климчук К., Ляхов Г. Мезенец В Паталаха В. Тютяев Н.	4 4 2 4 11 1 2 5	Бутко Е. Иванова Т. Климчук К. Мезенец В Паталаха В. Тютяев Н.	6 5 7 2 4 4
9б	математика	Мищенко М.М.	21	Демченко Д.	18	Кузьменко И	8	14,61	Нестеренко К. Малявина К. Баркова К.	7 3 6	Нестеренко В. Малявина К.	6 2
Пошколе	математика		42	Синяков А	19	Кузьменко И	8		Бутко Е. Говоруцкая А. Иванова Т. Климчук К., Ляхов Г. Мезенец В Паталаха В. Тютяев Н Нестеренко К. Малявина К. Баркова К.	4 4 2 4 11 1 2 5 7 3 6	Бутко Е. Иванова Т. Климчук К., Мезенец В. Паталаха В. Тютяев Н. Нестеренко В. Малявина К.	6 5 7 2 4 4 6 2

Результаты ГИА–9 по математике в форме ГВЭ в 2022 году (основной период)

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-восдающих	Самыйвысокийбалл		Самыйнизкийбалл		Средний балл
			Ф.И. уч-ся	Кол-во	Ф.И. уч-ся	Кол-во	
9А	Глазина И.А.	1	ЧервоненкоАркадий	9	–	–	9
9Б	Мищенко М.М.	2	АкименкоМарина	8	ГрузинАлександра	5	6,5
Пошколе		3	ЧервоненкоАркадий	9	ГрузинАлександра	5	7,3

Результаты экзамена по математике в 9 «А»классе МБОУ СОШ №5 в форме ОГЭ

№	Фамилия, Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	БАЛЛЫ	ОЦЕНКА	
1	БогдановаАнастасия	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15	4	
2	БуткоЕлизавета	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	2	
3	Говоруцкая Алина	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	13	3	
4	ГончаровГеоргий	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	11	3	
5	ДобродумскаяМилана	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	3	
6	ЕрохинаАнастасия	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	15	4	
7	ИвановаТатьяна	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	
8	КашковаЕвгения	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	13	3	
9	КвашаДаниил	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	11	3	
10	КлимчукКарина	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	2	
11	Ляхов Глеб	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	12	3	
12	Мезенец Вячеслав	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
13	Паталаха Владимир	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	2	
14	ПрокопенкоВладимир	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	10	3	
15	СавенкоАлександр	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	16	4	
16	СавченкоИван	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	14	3	
17	СиняковАлександр	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	19	4	
18	СтрижкоЕвгений	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	18	4	
19	ТерпакЕлена	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	11	3	
20	ТихоноваСофия	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15	4	
21	Тютяев Никита	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	2	
Количество учащихсяполучившихбалл		19	14	9	2	0	14	15	10	11	14	16	12	16	17	14	6	10	16	15	0	0	1	0	0	0	Ср.балл 11,19		
В %		90 %	67 %	43 %	10 %	0 %	67 %	71 %	48 %	52 %	67 %	76 %	57 %	76 %	81 %	67 %	29 %	48 %	76 %	71 %	0	0	2%	0	0	0			
ГВЭ			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	балл			оценк													

Результаты экзамена по математике в 9 «Б» классе МБОУ СОШ №5 в форме ОГЭ Ф.И.О. учителя Мищенко М.М.

№	Фамилия, Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	БАЛЛЫ	ОЦЕНКА	
1	АгеевНикита	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15	4	
2	АнастасиенкоАл-др	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	17	4	
3	БабушкинАндрей	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	17	4	
4	БарковаКристина	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	12	3	
5	ГоворуцкийИлья	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	12	3	
6	ДемченкоДмитрий	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	0	0	18	4
7	ИзвозниковАртур	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	17	4	
8	КравцовНикита	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	12	3	
9	КузьменкоИван	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	8	3	
10	КузьменкоЯрослав	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	13	3	
11	КуцВалерия	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	17	4	
12	МалявинаКристина	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
13	НемцевАлександр	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	14	3	
14	НестеренкоВиктория	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	2	
15	Нещадим Даниил	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	3	
16	ПавленкоСофия	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	
17	СапегинВалерий	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	16	4	
18	ТрутАнастасия	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	16	4	
19	Хорушко Екатерина	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	3	
20	ЧекмарёвМихаил	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11	3	
Количество учащихся получивших балл		16	12	11	1	1	17	18	17	14	17	16	11	12	19	17	12	15	15	14	1	0	2	1	0	0			
В %		80	60	55	5	5	85	90	85	70	85	80	55	60	95	85	60	75	75	70	2,5	0	5	2,5	0	0	Ср.б. 12,95		
ГВЭ			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	балл	оценка															
21	АкименкоМарина												8	4															
22	ГрузинАлександр												5	3															

Количество полученных оценок

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»	
Кол-во	2	11	9	0	Успеваемость: 91 %
%	9	50	41	0	Качество: 41 %

Результаты обучающихся, не прошедших государственную итоговую аттестацию 07.07.2022 г.

№	Фамилия, Имя	Дата	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	БАЛЛЫ	геометрия	ОЦЕНКА
1	БуткоЕлизавета	23.05	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	4	2	2
		7.07	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	6	1	2
2	ИвановаТатьяна	23.05	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
		7.07	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5	0	2
3	КлимчукКарина	23.05	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	1	2
		7.07	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0		1	0	7	1	2
4	МезенецВячеслав	23.05	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
		7.07	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2
5	ПаталахаВладимир	23.05	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	2
		7.07	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4	1	2
6	Тютяев Никита	23.05	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	5	1	2
		7.07	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4	1	2
7	МалявинаКристина	23.05	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2
		7.07	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	2
8	НестеренкоВиктория	23.05	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	7	0	2
		7.07	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6	1	2

Выводы: обучающиеся Тютяев Н., Малявина К., Нестеренко В. плохо справились с работой, ухудшив прежние результаты на 1 балл. Задания из раздела Геометрия не выполнили Иванова Т., Мезенец В., Малявина К., остальные обучающиеся выполнили только одно задание 18 или 19.

Результаты обучающихся, прошедших государственную итоговую аттестацию повторно 7.07.2022

№	Фамилия, Имя	Дата	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	БАЛЛЫ	Геометрия	ОЦЕНКА
1	Говоруцкая Алина	23.05	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4	1	2
	ПОВТОРНО	7.07	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	13	3	3
2	ЛяховГлеб	23.05	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	11	1	2

	ПОВТОРНО	7.07	1	0	0	0	0	1	1		1		1	1	1	1		1	1	1	12	4	3	
3	БарковаКаролина	23.05	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	6	2	2	
	ПОВТОРНО	07.07	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	12	3	3	
	Количество учащихся получивших балл		3	0	0	0	0	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	0	3	1	3	Ср.12,3		

Выводы: Баркова Кристина, Говоруцкая Алина существенно улучшили результаты. Ляхов Глеб, не справившийся с модулем Геометрия в первый раз, во второй раз выполнил 4 из 5 геометрических заданий первой части.

7 июля на пересдаче из 11 обучающихся прошли порог успешности трое. 5 обучающихся улучшили свой результат Сравнительный анализ выполнения заданий на первой и повторной аттестации позволяет сделать вывод о нестабильной сформированности умений выполнения практически всех заданий.

Результаты и динамика ГИА в форме ОГЭ в 9-х классах по математике за три учебных года

Учебный год	Ф.И.О. учителя	Класс	Кол. Сдававших ГИА	Повысил и		Понизили		«5»	«4»	«3»	«2» (ФИ)	Успешность (качество) знаний	Успеваемость	Средний балл	Максимальный балл		Минимальный балл		Повторно пересдали
				Кол-во	%	Кол-во	%								Балл	Кол-во	Балл	Кол-во	
2018 -2019	Глазина И.А.	9А	17	4	24%	0	0	5	8	4	-	76%	100%	18,71	28	1	10	1	
	Панара О.В.	9Б	17	5	29%	1	6	1	13	2	Чалкин Н	82%	94%	16,12	25	1	6	1	
	Панара О.В. Глазина И.А.	Пошколе	34	9	26%	1	3	6	21	6	Чалкин Н	79%	97%	17,5	28	1	6	1	
2019-2020 пандемия																			
2020-2021	Панара О.В.	9А	16	0	0%	8	50%	1	2	8	Симоненко А. Гончаров А. Алексеева П.	24%	71%	11	22	1	5	1	13 10 --

											Матюшенко С. Гриценко Я.								10 -
	Глазина И.А.	9Б	18	2	11%	5	26%	3	7	4	Безродний Д. Исавенко А. Кухаренко Д. Рец Е.	58%	79%	14,61	28	2	3	3	-- - -- -
	Панара О.В. Глазина И.А.	Пошко ле	34	2	6%	13	38%	4	9	12	9	42%	75%	12,91	28	2	3	3	
2021-2022	Глазина И.А.	9А	21	1	5%	13	62%	0	6	9	1.Бутко Е. 2.Говоруцкая А. 3.Иванова Т. 4.Климчук К. 5.Ляхов Г. 6.Мезенец В. 7.Паталаха В. 8.Тютяев Н.	29%	71%	11,19	19	1	2	1	- 13 - - 12 - - -
	Мищенко М.М.	9Б	20	2	10%	5	25%	0	8	10	1.Баркова К. 2.Малявина К. 3.Нестеренко В.	40%	90%	12,95	18	1	2	1	12 - -
		Пошко ле	41	3	8%	18	43%	0	14	19	11		35%	80%	12,05	19	1	2	2

Результаты и динамика ГИА в форме ГВЭ в 9-х классах по математике за три учебных года

Учебный год	Ф.И.О. учителя	Класс	Кол. сдававших ГИА	Повысили		Понизили		«5»	«4»	«3»	«2» (ФИ)	Успешность (качество)	Успеваемость	Средний балл	Максимальный балл		Минимальный балл		Повторно пересдали
				Кол-во	%	Кол-во	%								Балл	Кол-во	Балл	Кол-во	
2018-2019	Глазина И.А.	9А	5	2	40%	0	0	0	3	2	-	60%	100%	6,4	8	1	5	2	
	Панара О.В.	9Б	2	1	50%	0	0	0	2	0	-	100%	100%	7	7	1	7	1	
	Глазина И.А. Панара О.В.	Пошко ле	7	3	43%	0	0	0	5	2	-	71	100%	6,57	8	1	5	2	
2020-2021	Панара О.В.	9А	1	0	0	0	0	0	1	0	-			9	9	1	9	1	
	Глазина И.А.	9Б	1	0	0	0	0	0	1	0	-			7	7	1	7	1	
	Панара О.В. Глазина И.А.	Пошко ле	2	0	0	0	0	0	2	0	-	100	100	8	9	1	7	1	
2021-2022	Глазина И.А.	9А	1	1	100%	0	0	0	1	0	-	100%	100%	9	9	1	9	1	-
	Мищенко М.М.	9Б	2	1	50%	0	0	0	1	1	-	50%	100%	6,5	8	1	5	1	-
	Глазина И.А. Мищенко М.М.	Пошко ле	3	2	67%	0	0	0	2	1	-	67%	100%	7,3	9	1	5	1	-

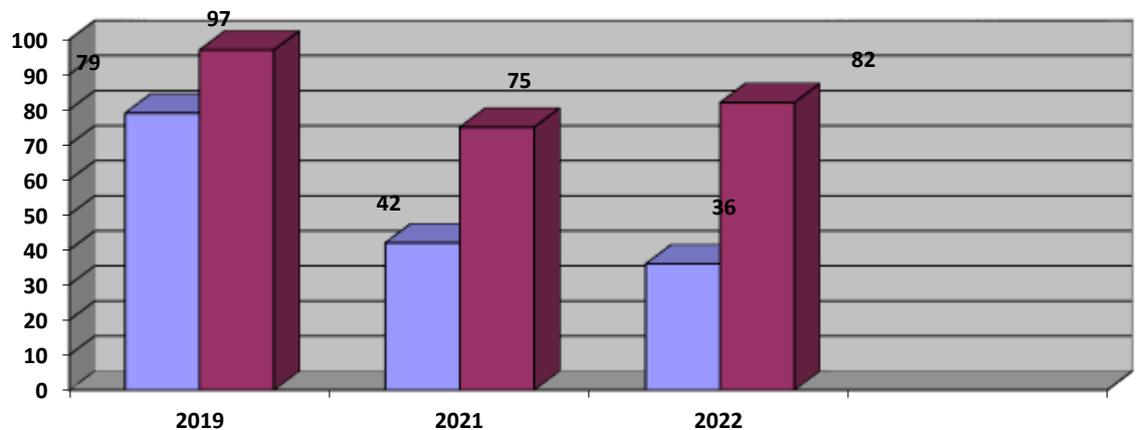
Средний балл ГИА в форме ГВЭ следует сравнивать с результатом 2019 года, так как в 2021 году ребята выполняли работу литеры «А» (обучающиеся с ЗПР в 2021 году экзамен по математике не сдавали), в 2020 году ГИА прошла без экзаменов. Относительно 2019 года балл повысился на 0,3.

Средний балл за 3 года

Год	2019	2021	2022
По школе	17,5	12,91	12,05
Порайону	16,81		11,88
Покраю	16,8		

Сравнительный анализ итогов экзамена в новой форме в 9-х классах

Год	2019	2021	2022
Успешность (в %)	79	42	36
Успеваемость (в %)	97	75	82



Средний балл и качество по школе остаются на очень низком уровне. в связи с тем, что изменилась структура ОГЭ. Многие обучающиеся не приступают к решению практико-ориентированных задач, мотивируя тем, что они объёмны и требуют больших вычислений.

**Результаты выполнения первой части экзаменационной работы
ГИА 2022 по математике в форме ОГЭ
(тематика заданий предполагаемая)**

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
9А	19	14	9	2	0	14	15	10	11	14	16	12	16	17	14	6	10	16	15
%	90%	67%	43%	10%	0%	67%	71%	48%	52%	67%	76%	57%	76%	81%	67%	29%	48%	76%	71%
9Б	16	12	11	1	1	17	18	17	14	17	16	11	12	19	17	12	15	15	14
%	80%	60%	55%	5%	5%	85%	90%	85%	70%	85%	80%	55%	60%	95%	85%	60%	75%	75%	70%
Пошколе	35	26	20	3	1	31	33	27	25	31	32	23	28	36	31	18	25	31	29
%	85%	63%	49%	7%	2%	76%	80%	66%	61%	76%	78%	56%	68%	88%	76%	44%	61%	76%	71%

Сравнительный анализ с результатами 2021 года (2021-2022г)

Часть 1 Модуль «Алгебра»

1-5. Практико-ориентированные задачи

6. Числа и вычисления – 79% -76%

7. Числовые неравенства, координатная прямая – 74% - 80%

8. Числа, вычисления и алгебраические выражения – 74% - 66%

9. Уравнения – 62%-61%

10. Статистика, теория вероятности – 65 % 76%

11. Распознавание графиков функций – 74% -78%

12. Расчеты по формулам – 59 %-56%

13. Неравенства и их системы – 50%-68%

14. Числовые последовательности. Арифметические и геометрические прогрессии– 9 %-88%

Модуль «Геометрия»

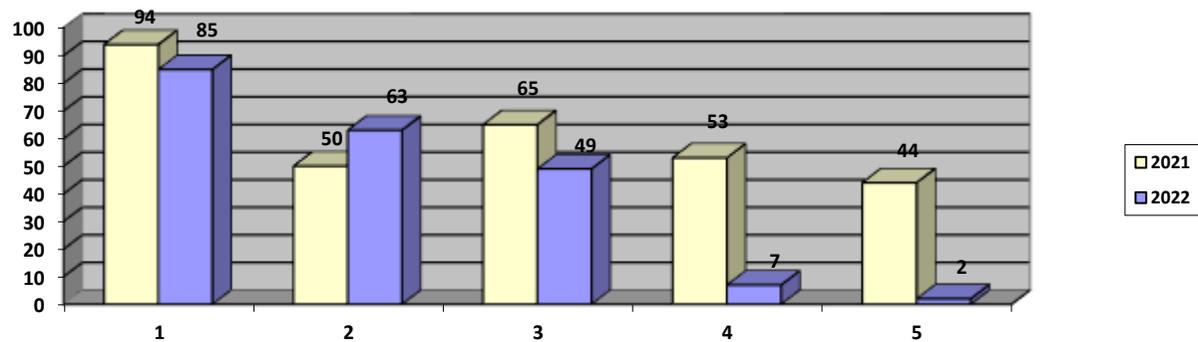
15. Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы – 91 %-76%

16. Окружность, круг и их элементы – 32%-44%

17. Площади фигур – 74%-61%

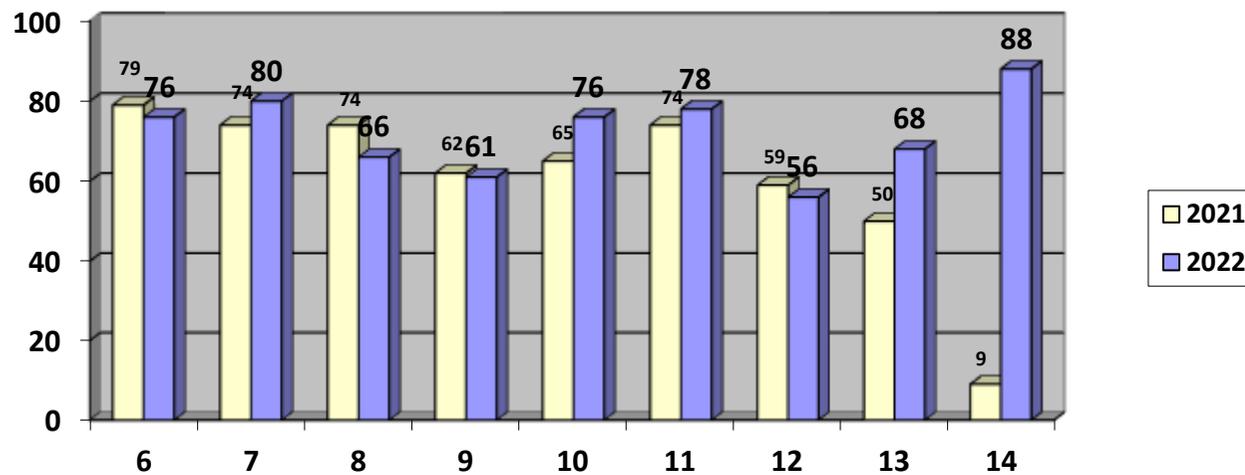
18. Фигуры на квадратной решётке – 74%-76%
19. Анализ геометрических высказываний –71%-71%

Результаты выполнения практико-ориентированных задач №№1-5



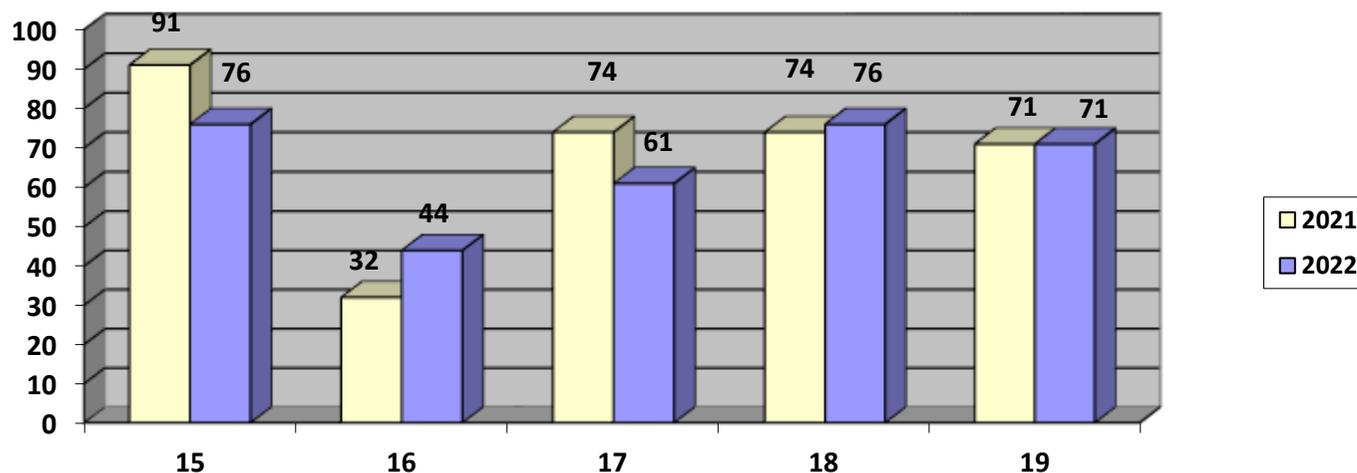
Практико-ориентированные задания по сравнению с 2021 годом выполнены хуже, особенно плохо выполнены задания №4 и №5 - 7% и 2% соответственно

Результаты выполнения заданий модуля «Алгебра» №№ 6-14



Среди заданий модуля «Алгебра» следует отметить существенный рост процента выполнения заданий №13 – «Неравенства», №14 – «Применение арифметической и геометрической прогрессий»

Результаты выполнения заданий модуля «Геометрия» №№ 15-19



Процент выполнения заданий №15 и №17 модуля «Геометрия» снизился более, чем на 10%. Вырос на 12 пунктов процент выполнения задания №16. Задания №№18,19 остались на том же уровне.

Анализ результатов ГИА-9 Часть 1 по математике показал, что учащиеся имеют средние навыки решения математических заданий базового уровня. Но допускают вычислительные ошибки. В основном процент выполнения всех заданий – не ниже 60%, за исключением заданий №№ 3, 4, 5, 12, 16.

Результаты выполнения второй части экзаменационной работы ГИА-2022 по математике в форме ОГЭ в сравнении с результатами ГИА 2021 года.

Модуль «Алгебра»

Задание 20. Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы (уравнение третьей степени, разложение на множители) – 12 %-2,5%

Задание 21. Текстовые задачи (задача на движение) – 12 %-0%

Задание 22. Функции и их свойства. Графики функций – 6 %-5%

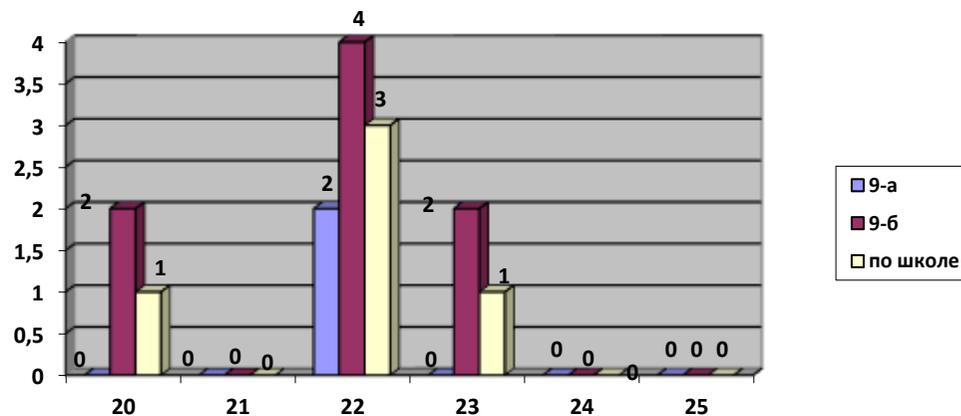
Модуль «Геометрия»

Задание 23. Геометрическая задача на вычисление –13 %-2,5%0%

Задание 24. Геометрическая задача на доказательство – 9 %-

Задание 25. Геометрическая задача повышенной сложности – 0%-0%

№	Фамилия, Имя	Алгебра			Геометрия			Всего	Итоговый балл	Экзаменационная оценка
		20	21	22	23	24	25			
9А класс										
1	Синяков А	0	0	1	0	0	0	1	19	4
	Всего баллов	0	0	1	0	0	0	1		
	%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	2%		
9Б класс										
1	Анастасиенко Александр	1	0	0	0	0	0	1	17	4
2	Демченко Дмитрий	0	0	2	1	0	0	3	18	4
	%	2%	0	4%	2%	0	0	8%		
	Пошколев всего баллов	1	0	2	1	0	0	4		
	%	1%	0	3%	1%	0	0	5%		



Анализ результатов показывает, всего 3 обучающихся получили баллы при выполнении второй части.

Выводы:

1. Из 44 обучающихся, сдававших экзамен в форме ОГЭ и ГВЭ, 21 подтвердили свои годовые оценки, 5 обучающихся повысили результат, 18 учащихся понизили результат на 1 балл. Число «троек» составило 36%, «четверок» - 46%. Процент отличных результатов - составил 0 %. 8 обучающихся получили неудовлетворительный результат – 18%. При повторной летней пересдаче экзамена трое обучающихся из 11 допущенных прошли порог успешности и получили удовлетворительную оценку.

2. Наблюдается нестабильность в выполнении заданий двух модулей, в том числе и у обучающихся, которые были допущены к повторной аттестации 7 июля 2022г. В основном процент выполнения всех заданий – не ниже 60%, за исключением заданий №№ 3, 4, 5, 12, 16. Недопустимо низкий процент выполнения заданий №№4 и 5 – 7% и 2% соответственно.

3. Только 3 обучающихся, что крайне недостаточно, приступали к выполнению заданий повышенного уровня сложности – части 2, причем набрали очень мало баллов: от 1 до 3.

Рекомендации:

- проводить ежеурочную работу по повышению вычислительной культуры;
- в начале учебного года выявить обучающихся «группы риска», проблемные темы в каждом классе для проведения индивидуальной работы по ликвидации пробелов;
- обеспечить продвижение обучающихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне;
- включать в тематические контрольные работы задания второй части ОГЭ, обращать внимание на уровень оформления вышеуказанных заданий;
- организация уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии должны позволить учащимся обобщить знания, полученные за курс основной школы;
- обратить особое внимание на преподавание геометрии, на решение практико-ориентированных задач;
- максимально использовать возможности повторения курса геометрии при реализации курса «Практикум по геометрии» в 8 и 9 классах;
- провести в начале учебного года анализ демонстрационного варианта с целью определения уровня трудности и типа заданий;
- уделять больше внимания решению многошаговых задач.

Анализ результатов

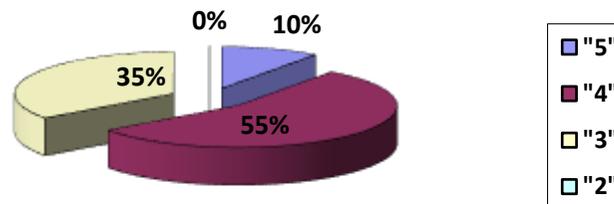
ОГЭ по обществознанию обучающихся 9-х классов МБОУ СОШ № 5

27 мая 2022 года

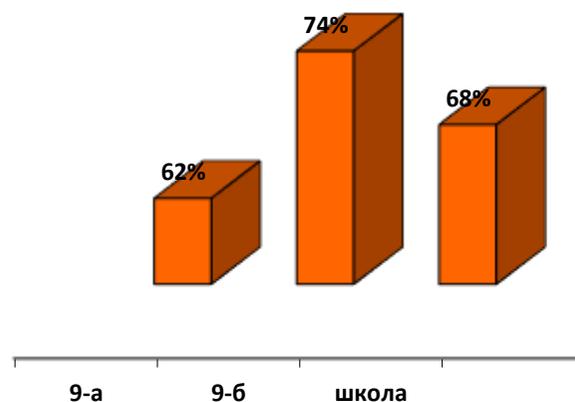
1. Итоги ОГЭ

Классы	Всего обучающихся	Из них выполнили работу (кол-во, %)	Оценка				Успеваемость	Качество	Средний балл	Средняя оценка	Учитель
			5	4	3	2					
9А	21	14 (67%)	1	7	6	0	100%	57%	23,0	4 (3,6)	М.Б. Букина
9Б	22	17 (77%)	2	10	5	0	100%	71%	26,4	4 (3,8)	М.Б. Букина
Итого в школе	43	31 (70%)	3	17	11	0	100%	65%	24,9	4 (3,7)	М.Б. Букина

Распределение отметок, полученных участниками ОГЭ по обществознанию



Выполнение заданий



Лучшие индивидуальные результаты

Куц Валерия 9-б (37 баллов)
 Богданова Анастасия 9-а (33 балла)
 Трут Анастасия 9-б (32 балла)

Худшие индивидуальные результаты

Тютяев Никита 9-а (15 баллов)
 Мезенец Вячеслав 9-а (16 баллов)
 Паталаха Владимир 9-а (16 баллов)

Динамика отметок, полученных на ОГЭ, в сравнении с годовыми отметками

	<i>Подтвердили</i>		<i>Повысили</i>		<i>Понизили</i>	
	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент
<i>9-а класс</i>	9	59	3	21	2	14
<i>9-б класс</i>	10	65	6	35	1	6
<i>Школа</i>	19	61	9	29	3	10

. Типичные ошибки в заданиях

- №24. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Различное содержание в разных вариантах – 29%

- №18. Объяснять взаимосвязи изученных взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Право - **45%**
- №5. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Различное содержание в разных вариантах - **48%**
- №23. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Различное содержание в разных вариантах – **52%**

6. Выводы

Полученные данные позволяют сделать следующие общие выводы в отношении обучающихся, выбравших в 2022 году ОГЭ по обществознанию:

- уровень сложности адекватен требованиям Федерального государственного образовательного стандарта к обществоведческой подготовке выпускников основной школы, позволяет дифференцировать выпускников с высокой степенью точности;
- в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания учителей в основной школе и в обучении новых учеников старшей школы, для этого следует определить конкретные проблемы обучающихся.

Проведение контрольной работы позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в сфере политики и социального управления. Внимание к изучению этого раздела курса должно быть усилено. Наибольшую трудность вызвали у обучающихся задания на установление сущностных характеристик политических институтов, правовых ситуаций, конкретизация, вплоть до модели реальной ситуации.

Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников, через анализ конкретных ситуаций, их обобщение и выстраивание логических цепочек в системе индукция-дедукция. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

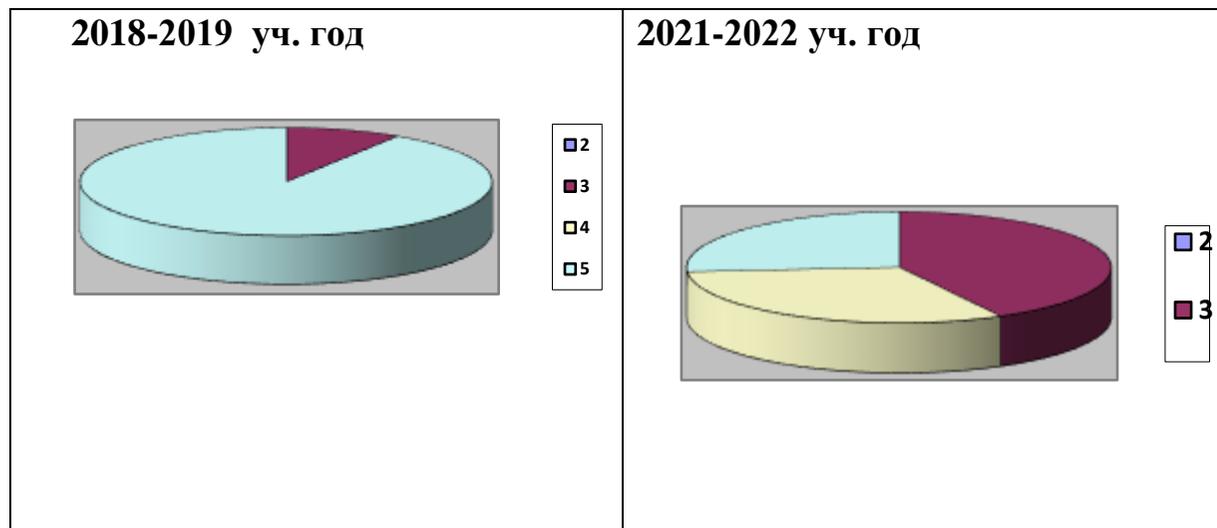
Конкретными традиционными формами должны продолжать оставаться:

- работа по закреплению навыков обучающихся по работе с текстом;
- особое внимание к разделам «Политика», «Социальная сфера», «Экономика»;
- выделение «проблемных» 3–4 тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях обучающихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий;
- со слабыми обучающимися закрепление достигнутых успехов, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять самостоятельно работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания формата ОГЭ;

- с сильными обучающимися проведение разбора методов заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Анализ результатов ГИА по географии

В 2022 году экзамен по географии сдавали 19 человек. Из них: 8 человек - 9 «А» класса и 11 человек - 9 «Б» класса. Успеваемость составила 100 %, качество знаний в 9 «А» классе -38 %, в 9 «Б» классе -73 %, общее по школе-55 % . Распределение оценок по географии в школе за 2 года:



Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы за 2018–2019 учебный год и 2021–2022 год, можно сделать вывод, что количество «3» и «4» в процентном соотношении увеличилось, а количество оценок «5», наоборот, уменьшилось. Но при этом надо учесть тот факт, что в этом году сдавали экзамен по географии на 8 человек больше.

В 2021-22 уч. г. средний балл по школе составил 20,2 б. (по классам в 9 а -19,13 б, а в 9 б классе -21,18 б.). Максимальный балл по предмету составил 31балл. Средний районный балл-20,2 б. Школьный показатель этого года равен районному -20,2 б.

предмет	кол-воуч-ся	уч.год	ср. б. РФ	ср. б. край	ср. б. район	ср. б. школа
география	19	2021-22			20,2	20,2

Результаты ГИА – 9 в 2022 г. по географии

клас с	предм ет	Ф.И.О учителя	Количество сдающих	Самыйвысокийбалл		Самый низкий балл среди сдавших		Средн ийбал лпош коле	Непреодолелипорогус пешности		Результат повторной пересдачи: не преодолели	
				Ф.И уч-ся	колич ество балло в	Ф.И уч-ся	колич ество балло в		Ф.И. уч-ся	колич ество балло в	Ф.И. уч-ся	колич ество балло в
9 а	геогра фия	Воронькова ЛБ	8	Савченко Иван	28	Паталаха Владимир	12	20,2	-	-	-	-
9 б	геогра фия	Воронькова ЛБ	11	Куц Валерия	28	Баркова Кристина Чекмарев Михаил	15		-	-	-	-

Высокие результаты показали дети при выполнении следующих заданий:

1. Задание №11- по теме: «Умение читать профиль рельефа местности и умение находить соотношение его с топографической картой»-100 %.

Затруднения показали дети при выполнении следующих заданий:

Задание № 27 на тему: «Географические карты-источник информации. Умение работать с картами»- 26 %.

1. Задание № 28 на тему: «Географические закономерности и явления»- 17 %.
2. Задание № 29 на тему: «Географические закономерности и явления»- 18 %.
3. Задание №30-по теме: «Определение страны или субъекта федерации по краткому описанию»- 22%.

Выводы: В 2021-22 уч. году средний балл по школе составил 20,2 б. Максимальный балл по предмету составил 31 балл. Средний районный балл-20,2 б.

1. Ученики в большинстве случаев овладели обязательным минимумом содержания основных образовательных программ федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии.

2. Необходимо в течение следующего учебного года устранить пробелы в знаниях учащихся по темам, вызвавшим проблемы.

3. Высокие результаты получены при выполнении заданий № 11.

4. Трудными для выполнения оказались задания связанные с темами: № 26-30.

Рекомендации:

1. Необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания географического образования и развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями федерального компонента государственного стандарта.

2. Обратит особое внимание на повторение и закрепление материала по темам: территории Земли, их обеспеченность природными и минеральными ресурсами; природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; теория литосферных плит, объяснить зависимую связь между формами рельефа и тектоникой Земли; факторы размещения производства; результаты измерения эмпирической зависимости; умение выделять существенные признаки географических предметов и явлений.

3. Следует обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся умений анализировать географическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения. Для достижения положительных результатов целесообразно увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе; акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий, обязательную работу с картографическим материалом.

4. Усилить работу по подготовке учащихся к ОГЭ, держать тесную связь с родителями детей, сдающих экзамен по выбору, во избежание пропусков консультаций и дополнительных занятий. Проводить в течение года информационную работу к более осознанному выбору учащимися предмета.

Анализ результатов экзамена по биологии в 9 классах в 2022 году

Дата проведения 1 июня 2022 года

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об

образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513.

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов.

В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ

Данная связь проявляется в преемственности проверяемых умений и видов познавательной деятельности, тематического содержания учебного предмета.

Модель КИМ ОГЭ, как и КИМ ЕГЭ, состоит из двух частей, содержащих задания разных уровней сложности. В обеих моделях используются схожие типы заданий. Реализован единый подход к определению уровней сложности заданий и разработке системы оценивания.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых

1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на

включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на

поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ научных методов, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на

базовом уровне. Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии. Применение знаний в изменённой ситуации

предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно- следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. **Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого – 18%.**

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Верный ответ на задания 1–17 с кратким ответом в виде слова (словосочетания) или цифры оценивается в 1 балл.

За верный ответ на каждое из заданий 18–23 выставляется 2 балла. За ответ на задание 18 выставляется 1 балл, если в ответе указана одна любая цифра, представленная в эталоне ответа, и 0 баллов, если в ответе нет таких цифр. Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снимается 1 балл (до 0 баллов включительно).

За ответ на задания 19 и 20 выставляется 1 балл, если в ответе указаны две любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов, если верно указана одна цифра или не указано ни одной. Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снимается 1 балл (до 0 баллов включительно).

За ответ на задания 21 и 23 выставляется 1 балл, если допущено не более одной ошибки, и 0 баллов, если допущено две и более ошибки.

За ответ на задание 22 выставляется 1 балл, если не более чем на любых двух позициях ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Если ошибок больше, то ставится 0 баллов. За полный верный ответ на задание 24 выставляется 3 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа, выставляется 2 балла; если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, выставляется 1 балл; во всех других случаях – 0 баллов.

Выполнение заданий 25–29 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. (3 балла)

Продолжительность ОГЭ по биологии

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (**180 минут**).

Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено на ОГЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора. На экзамене по биологии разрешается использовать линейку и непрограммируемый калькулятор.

Изменения в КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом отсутствуют
Максимальный балл – **45**.

№ п/п	Фамилия Имя ученика	Задания																										балл	от ме тка	и т о г			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				27	28	29
1	Богданова А	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	3	3	41	5	5	
2	Добродумская М	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	0	0	2	1	1	1	3	2	27	4	5	
3	Ерохина А	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	0	0	0	0	1	3	0	28	4	4		
4	Иванова Т	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	0	0	0	0	1	2	1	19	3	3
5	Кашкова Е	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	2	1	0	2	1	2	0	1	0	2	1	2	24	3	4
6	Прокопенко В	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	2	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	17	3	3
7	Савченко И	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	3	2	2	28	4	4	
8	Тихонова С	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	0	0	2	3	2	0	33	4	5	
9	Кравцов Н	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	2	1	2	2	2	1	0	1	0	3	0	2	29	4	4	
10	Кузьменко И	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	2	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	13		3	
11	Немцев А	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	13	3	3	
12	Нестеренко В	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	2	2	2	0	2	0	1	0	0	1	1	0	24	3	3
	% выполнения заданий	6	7	5	5	7	5	7	7	7	5	5	6	83	66	7	9	4	10	9	8	6	8	5	4	3	3	8	7	5			
		6	5	8	8	5	0	5	5	5	0	8	6			5	1	1	0	1	3	6	3	0	1	3	3	3	5	8			

Ученики не справились со следующими заданиями :

№ 17. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её

Достоверности – 41 %

№ 24. Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному

Алгоритму – 41%

№ 25. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого- 33 %

№ 26 .Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов - 33 %

Все школьники **выполнили задания :**

№ 13 Соблюдение санитарно -гигиенических норм и правил здорового образа жизни .Приёмы оказания первой доврачебной помощи- 83 %

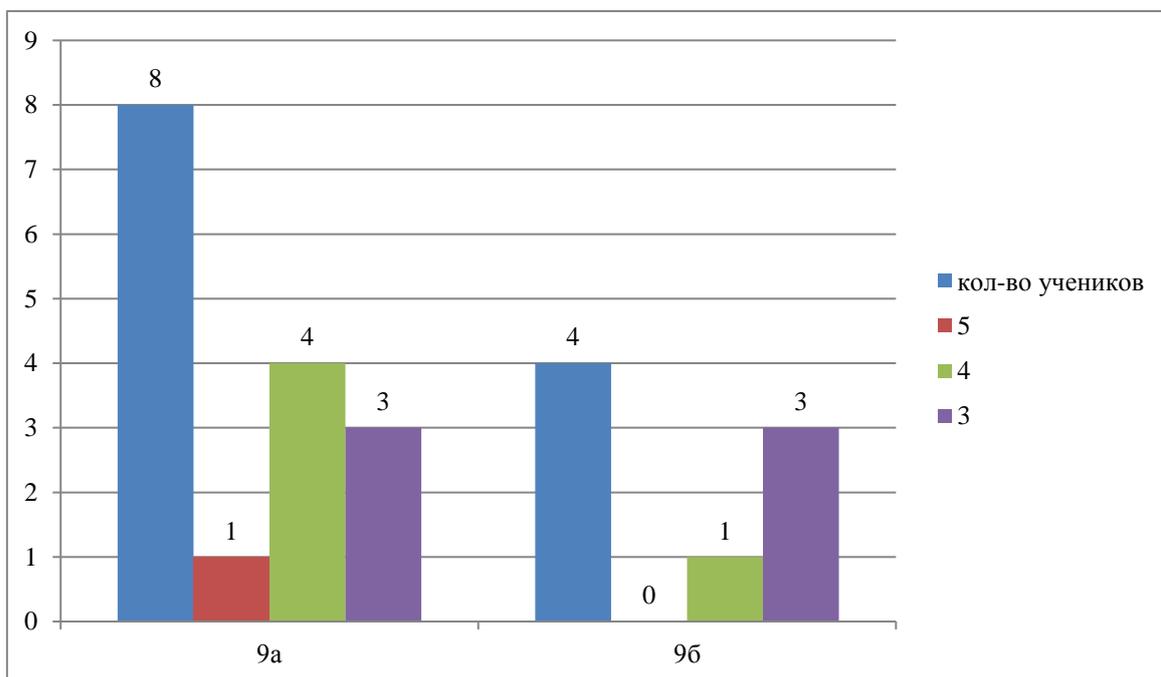
№ 18 Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме -100 %

№ 19 .Умение проводить множественный выбор -91 %

№ 16 .Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов – 91 %

класс	предмет	Ф.И.О учителя	Количество остающих	Самый высокий балл		Самый низкий балл среди сдавших		Средний балл по школе	Непреодоленные попытки		Результат повторной передачи: не преодоленные	
				Ф.И уч-ся	количество баллов	Ф.И уч-ся	количество баллов		Ф.И. уч-ся	количество баллов	Ф.И. уч-ся	количество баллов
9А	биология	Фомичева Н. П.	8	Богданова А	41	Прокопенко В	17	24,6	0	0	0	0
9Б	биология	Фомичева Н.П.	4	Кравцов Н	29	Кузьменко И, Немцев А	13		0	0	0	0

Результаты ГИА – 9 в 2022 году



Выводы: 1. Все ученики в разной степени справились с предложенными заданиями. Наибольшее количество баллов получила Богданова А (41 из 45 баллов). Наименьшее количество баллов набрали Кузьменко И. и Немцев А. (13 баллов). Качество знаний составило – 50 %, при 100 % успеваемости, средний балл по школе – 24, 6.

Сравнение результатов ОГЭ по биологии за 2 года (2021, 2022 г)

Учебный год	Ф.И.О. учителя	Класс	Количество написавших	Минимальный балл по предмету (порог успешности)	Средний балл	Высший балл		Низший балл		Непреодолила порог успешности	
					По школе	Кол-во баллов	Ф.И. учащегося	Кол-во баллов	Ф.И. учащегося	Кол-во баллов	Ф.И. учащегося
2020-2021	Фомичева Н.П.	9-а	5	12	23	30	Симоненко Ангелина	21	Гусейнов Никита	-	-
	Фомичева Н.П.	9-Б	4	12		33	Шевцова Дарья	13	Исавенко Александр		
	Фомичева Н.П.	Пошколе	9	12	23					-	-
2021-2022	Фомичева Н.П.	9-а	8	12	24,6	41	Богданова Анастасия	17	Прокопенко Владимир	-	-
	Фомичева Н.П.	9-Б	4	12		29	Кравцов Никита	13	Кузьменко И, Немцев А	-	-
	Фомичева Н.П.	Пошколе	12	12	24,6					-	-

Вывод. Из таблицы видно, что количество учеников сдавших экзамен в 2022 году увеличилось на 3 человека (1, 3 %). Кроме того , произошло увеличение и наибольшего балла за экзамен с 33 до 41 балла , это на 8 баллов больше. В 2021 году только 1 ученик набрал наименьшее количество баллов за работу – 13 б. (Исавенко А), а в 2022 году уже было 2 ученика (Кузьменко И, Немцев А). В 2022 году увеличился средний балл по школе (24, 6 б), это на 1, 6 балла выше по сравнению с 2021 годом (23 б)

За время проведения экзамена в форме ОГЭ в МБОУ СОШ №5 нет обучающихся, которые не преодолели бы порог успешности.

2. продолжать проводить индивидуальные и групповые консультации, а также вести систематическую работу с банком тренировочных материалов демоверсий КИМ-ов и пробных экзаменов.

3. Постоянно проводить работу с родительской общественностью, качественно и достоверно информировать родителей обо всем, что связано с подготовкой и проведением государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ по биологии
4. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для учащихся.

Рекомендации: 1) провести тщательный отбор учебников, УМК, тренировочных и учебно-методических пособий, рекомендаций (для учителя и учащихся), позволяющих не только наиболее полно представить содержание современного школьного биологического образования, но и отражающих все формы представления аттестационных экзаменационных заданий. Это позволит в ходе подготовки учащихся к ГИА постепенно адаптировать их к формам, требованиям, структуре современных экзаменационных заданий;

- 2) выделить наиболее проблемные темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения у учащихся: «Обмен веществ», «Классификация и систематика живых организмов», «Физиологические процессы в живых организмах», «Последовательность процессов и явлений, протекающих в живых организмах»;
- 3) усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий;
- 4) при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности;
- 5) необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года;
- 6) обеспечить методическую помощь и доступ учителей и учащихся к электронным образовательным ресурсам.

Анализ ОГЭ по физике выпускников 9 класса МБОУ СОШ № 5 в 2022 году

Назначение экзамена - оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике обучающихся 9 класса. Работа проверяет понимание смысла физических величин и физических законов, владение основными понятиями, понимание смысла физических явлений и умение решать задачи различного типа и уровня сложности.

В экзаменационной работе проверялись знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы:

1. Механические явления
2. Тепловые явления
3. Электромагнитные явления
4. Квантовые явления

На выполнение всей экзаменационной работы отводилось 180 минут. На экзамене разрешалось использовать непрограммируемый калькулятор с возможностью вычисления тригонометрических функций (\cos , \sin , tg), линейку и экспериментальное оборудование.

Экзаменационная работа состояла из двух частей и содержала 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 19 заданий, из которых 2 задания кратким ответом в виде одной цифры, 10 заданий, к которым требовалось привести краткий ответ в виде последовательности цифр, ответы к шести заданиям записываются в виде целого числа или конечной десятичной дроби с учётом указанных в ответе едини. Задание 17 представляло собой лабораторную работу, для выполнения которой использовалось лабораторное оборудование.

Часть 2 содержала 6 заданий (20–25), для которых необходимо привести развернутый ответ. Сдавал экзамен обучающийся 9-б класса Демченко Дмитрий.

Качество	100%
Успешность	100%
Средний балл по району	23,8 баллов
Средний балл по школе	32 баллов

В течение 2021-2022 учебного года велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка обучающегося Демченко Дмитрия к ОГЭ по физике. Мною был разработан план-график подготовки к ОГЭ по физике. Я уделяла большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на индивидуальных занятиях. За текущий учебный год мною проведен ряд репетиционных и пробных работ в форме ОГЭ по физике.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающегося и его родителей по вопросам подготовки к ОГЭ. До сведения обучающегося и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки обучающегося.

Таблица 1. Критерии оценивания:

Отметка по 5 балльной шкале	2	3	4	5
Первичный балл	0-10	11-22	23-34	35-45

Таблица 2. Общие результаты по школе:

Фамилия	Имя	Первичный балл	Оценка
Демченко	Дмитрий	32	4

Таблица 3. Маска ответов 1 части

Задания 1 части																			Кол-во баллов (из 30 б.)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
2	+	+	2	+	+	-	+	+	+	1	2	2	1	+	2	0	2	2	26

Выполнение заданий 1 части

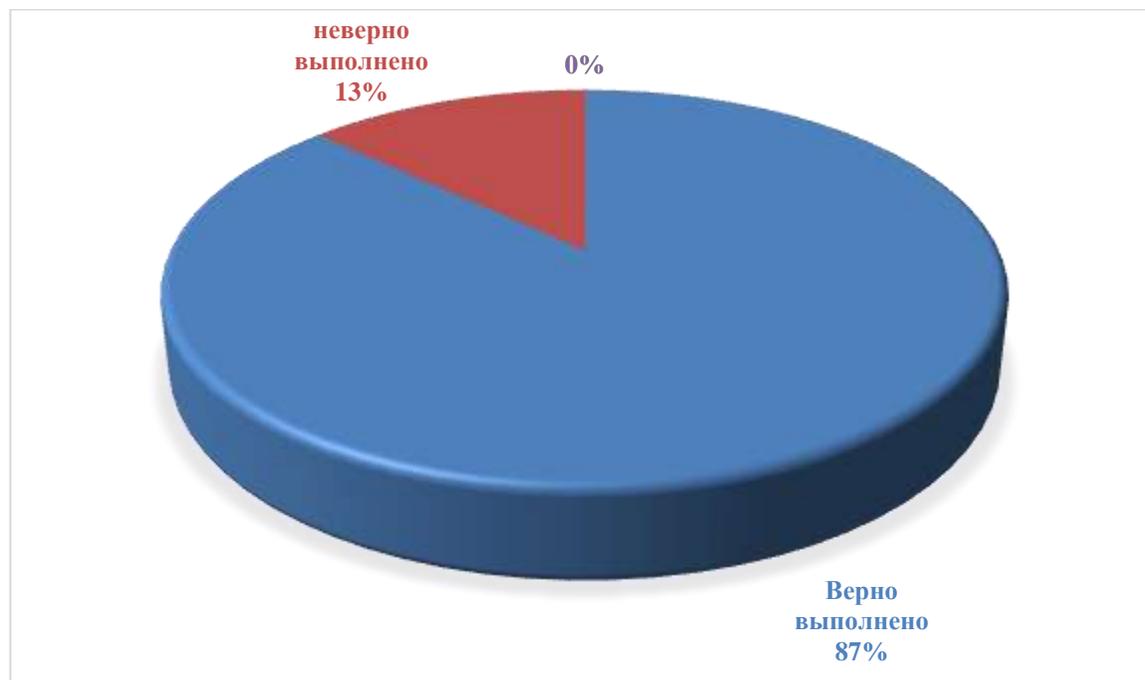
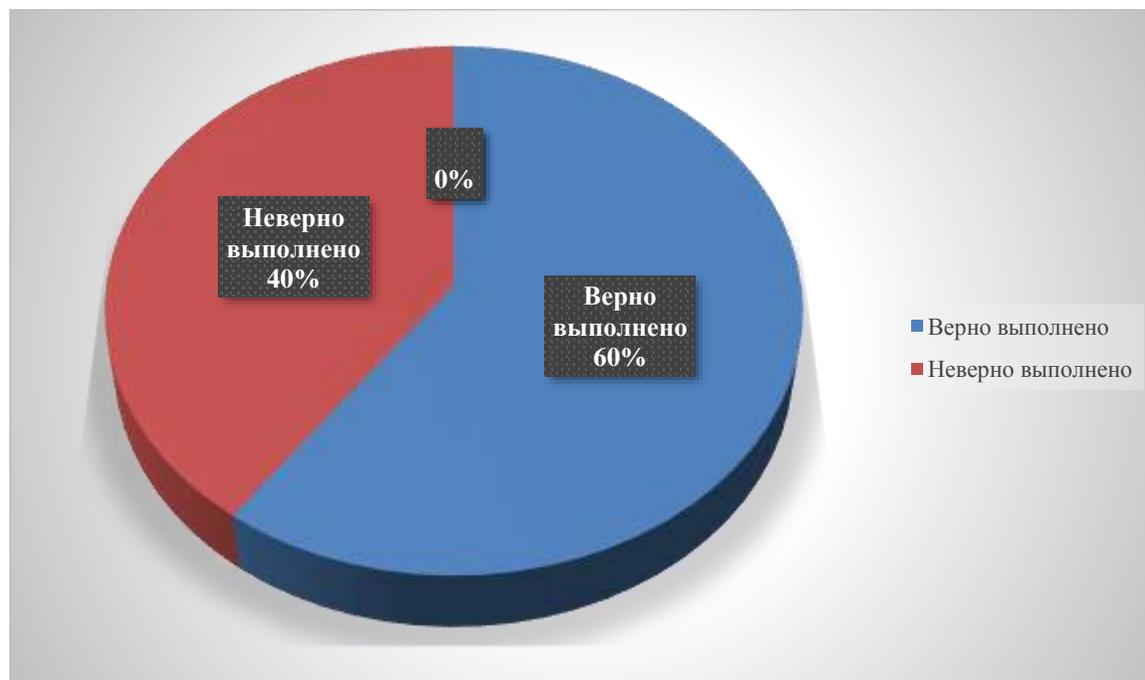


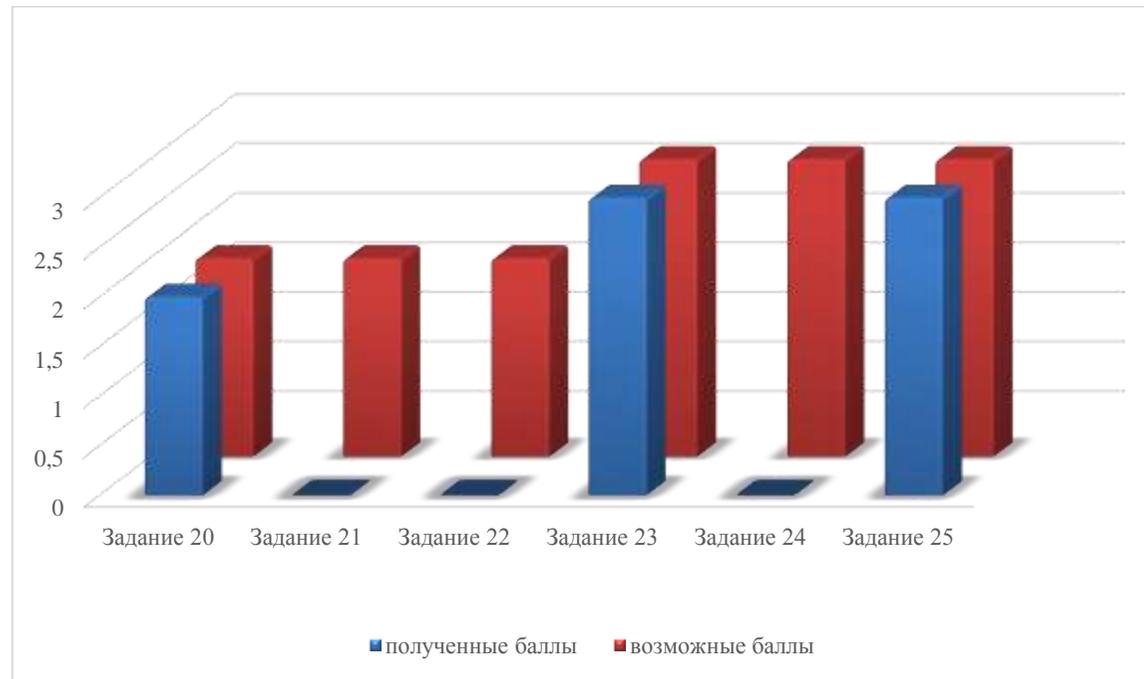
Таблица 4. Маска ответов 2 части

Задания 2 части						Кол-во баллов (из 15 б.)
20 (26.)	21 (26.)	22 (26.)	23 (36.)	24 (36.)	25 (36.)	
2	0	0	3	0	3	9

Выполнение заданий 2 части



Выполнение 2 части по заданиям



В целом результаты выполнения экзаменационной работы в 2022 г. оказались хорошими.

Выводы: в процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения обучающимися основными умениями.

Рекомендации:

В начале изучения каждой из тем в 7-9 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе.

Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 9 класса.

**Анализ результатов ГИА – 9 в 2022 году по химии
в МБОУ СОШ №5**

ОГЭ по химии проходил в два этапа 01.06.22 г и 15.06.2022 г.

Экзамен по химии выбрали 3 обучающихся 9-б класса

ПОРОГОВЫЙ БАЛЛ ПО ХИМИИ - 10 баллов, максимальный балл-40.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по химии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ПЛАН ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ОГЭ ПО ХИМИИ 2022 ГОДА.

Работа состоит из 24 заданий:

заданий базового уровня сложности 14,
повышенного — 5,
высокого — 5.
Заданий с кратким ответом — 19,
с развернутым ответом — 5.
Работа рассчитана на 180 минут.

Рекомендуемое время на выполнение заданий части 1 – 60 минут (1 час),
а на выполнение заданий части 2 – 90 минут (1 час 30 минут).

К выполнению задания 24 участник может приступить после выполнения задания 23 и не ранее чем через 30 минут после начала экзамена. После выполнения задания 24 экзаменуемый имеет право продолжать выполнение других заданий экзаменационной работы до окончания экзамена.

Дополнительные материалы и оборудование

Участникам экзамена разрешается использовать следующие материалы и оборудование: – Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;

– таблица растворимости солей, кислот и оснований в воде;

– электрохимический ряд напряжений металлов;

– непрограммируемый калькулятор;

– лабораторное оборудование для проведения химических опытов, предусмотренных заданиями КИМ ;

– индивидуальный комплект химических реактивов и оборудования

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Проверяемые требования к результатам освоения образовательной программы	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	баллы за выполнение задания, набранные обучающимися			% выполнения по классу
			Демченко Д.	Немцев А.	Сапегин В.	
Задание 1. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	1	1	-	1	67

Задание 2. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	1	1	-	1	67
Задание 3. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.	Б	1	1	1	1	100
Задание 4. Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	П	2	2	2	1	83
Задание 5. Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	1	1	-	1	67
Задание 6. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.	Б	1	1	1	1	100
Задание 7. Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	1	1	-	1	67
Задание 8. Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	1	1	-	1	67
Задание 9. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	2	2	0	0	33
Задание 10. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	2	2	0	1	50
Задание 11. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	1	1	-	1	67
Задание 12. Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения.	П	2	1	1	1	100

Сохранение массы веществ при химических реакциях						
Задание 13. Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	1	1	-	-	33
Задание 14. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	1	1	-	1	67
Задание 15. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	1	1	-	1	67
Задание 16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	1	-	-	-	0
Задание 17. Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	2	2	1	2	83
Задание 18. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	1	1	-	1	67
Задание 19. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	1	1	-	1	67
ЗАДАНИЯ ЧАСТИ 2						
Задание 20. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	3	3	2	2	78

Задание 21 (С2). Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	4	4	0	4	67
Задание 22. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе	В	3	3	2	1	67
Задание 23. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	4	4	1	4	75
Задание 24. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	2	2	0	2	67
итого		40	38	11	30	

ШКАЛА ПЕРЕВОДА ОТМЕТОК

Отметка по пятибалльной шкале

«2» «3» «4» «5»

Общий балл

0–9 10–20 21–30 31–40

Количественные показатели

Класс	Кол-во выполненных работ	оценка				Качество знаний	Уровень успеваемости	Ср. балл
		«2»	«3»	«4»	«5»			
9-б	3	0	1	1	1	67%	100%	4

Индивидуальные результаты обучающихся (в баллах)

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Кол-во баллов	Максимальное число баллов	Оценка за экзамен	Оценка за год
1	Демченко Дмитрий	38	40	5	5
2	Сапегин Валерий	30		4	4
3	Немцев Александр	11		3	4

Анализ результатов выполнения учащимися заданий части 1 и 2

1. Демченко Дмитрий
2. Немцев Александр
3. Сапегин Валерий

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	ИТОГО
	Макс.																								
Макс.	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	4	3	4		

Дата	01.06.2022	Преподаватель	БебаЕленаАлексеевна	Экзамен	ОГЭ похимии
Максимальновозможный балл-40 баллов		минимальный (проходнойбалл)-10 баллов		Средний балл по школе составил-26 баллов	
Частиработы	ответ	Макс. балл	%Макс. балла	9-б класс (результат)	
Часть 1	краткий	24	60	Демченко Дмитрий -«5» 38 баллов	
Часть 2	развернутый	16	40	Сапегин Валерий -«4» 30 баллов Немцев Александр- «3» 11 баллов	
Кол-возкзаменующихся		3		Кол-воззаданий	24
Кол-восдавших		3		Кол-вонесдавших	-
минимальныйбалл		максимальныйбалл		среднийбалл	
11		38		26	
набралинижсреднего		набралисредний		набраливышесреднего	
1		-		2	
33%		-		67%	
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	"2"	"3"	"4"	"5"
проходнойбалл		0-9	10-20	21-30	31-40
Кол-возкзаменуемых	3	0	1	1	1
% распределения	100%	0%	33,3%	33,3%	33,3%
% качества			67%		
% успеваемости			100%		

Результаты и динамика ЕГЭ по химии за три года 2019, 2021, 2022 гг. (в 2020 ОГЭ не проводили)

Учебный год	Ф.И.О. учителя	Класс	Количество участников в ОГЭ	Минимальный балл по предмету (порог успешности)	Средний балл по школе	Высший балл		Низший балл		Непреодоленные пороги успешности	
						Кол-во баллов	Ф.И. учащегося	Кол-во баллов	Ф.И. учащегося	Кол-во баллов	Ф.И. учащегося
2018-2019	Беба Е.А.	9-а	2	10	25	30	Коровайко Федор	20	Терпак Виктория	-	-
		Пошколе	2							-	-
2020-2021	Беба Е.А.	9-а	2	10	38	40	Вичирко Руслан	36	Беба Артем	-	-
		9-б	2		33	40	Мищенко Иван	26	Юров Михаил	-	-
		Пошколе	4		35,5	40	Вичирко Руслан Мищенко Иван	26	Юров Михаил	-	-
2021-2022	Беба Е.А.	9-б	3	10	26	38	Демченко Дмитрий	11	Немцев Александр	-	-
		Пошколе	3		26	38	Демченко Дмитрий	11	Немцев Александр	-	-

Выводы по динамике за 3 года:

1. Средний балл в 2022 году выше чем в 2019 на 1 балл, но ниже чем в 2021 на 9,5 баллов
 2. Высший балл в 2022 году выше чем в 2019 на 8 баллов, но ниже чем в 2021 на 2 балла
 3. Низший балл в 2022 году ниже чем в 2019 на 9 баллов и ниже чем в 2021 на 15 баллов
- Все это говорит о том, что в 2022 году один из обучающихся не ответственно готовился к ОГЭ по химии, что и проявилось в показателях (низший балл самый маленький)

Анализируя выполнение работы выпускников по качеству усвоения контролируемых элементов содержания, было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых больше 65%, и заданиями повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превышает 50%.

Успех выполнения этих заданий объясняется тем, что они непосредственно направлены на проверку усвоения химических понятий и законов, с которыми ученики знакомятся, начиная с самых первых уроков по предмету «Химия», и далее при изучении различных тем, следовательно, предполагают их многократную отработку.

Усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями:

1-8, 11, 12, 14, 15, 17-24, что составило 83% от общего числа заданий.

Не справились учащиеся с заданием №16, это составляет 4% от общего числа заданий.

Низкий уровень усвоения обучающиеся показали при выполнении заданий:

9, 10, 13 что составило 12,5 % от общего числа заданий.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 70,8 %, что показывает хорошую подготовленность обучающихся.

Задание №16 (Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование.) не выполнено в связи с недостаточным знанием и невнимательным прочтением условия и вопроса задания.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 79 %, что показывает достаточный уровень подготовленности обучающихся к решению расчетных задач и составлению окислительно-восстановительных реакций, определению окислителя и восстановителя.

Выполнение задания 24 – химический эксперимент - 67% (один из обучающихся не успел выйти для выполнения эксперимента). Это можно связать с недостаточным вниманием, которое уделяется на уроках химии проведению химического эксперимента в различных его реальных формах – демонстрационному, проведению групповых или индивидуальных лабораторных опытов, практических работ или с нехваткой времени при выполнении этого задания на экзамене.

Предполагаемая работа по устранению пробелов в подготовке к ОГЭ:

1. Провести поэлементный анализ ошибок, допущенных на экзамене.
2. Разработать систему исправления ошибок.
3. Систематически проводить диагностические работы со всеми обучающимися.
4. Уделять достаточное внимание химическому эксперименту.

Выводы

1. Большинство девятиклассников овладели базовым уровнем содержания химического образования, предусмотренным стандартом.
2. Результаты ОГЭ в значительной степени определялись типом заданий.
3. Структура КИМ ОГЭ по химии способна адекватно оценить достижения учащихся, дифференцировать их по уровням подготовки.
4. Экзаменационная работа позволяет всесторонне проверить освоение содержания химического образования и овладение выпускниками различными видами учебной деятельности.

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10, 11 классов по показателям «успеваемость» и «качество знаний» в 2022 году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили 2 полугодие 2020-2021 уч.г. (май)				Не успевают				Переведены условно		Сменил форму обучения	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Из них н/а				Кол-во	%	%	Кол-во
								Кол-во	%	Кол-во	%				
10	18	15	83	5	42	1	5	0	0	3	17	0	0	0	0
11	15	15	100	5	33	2	13	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	33	30	92	12	36	3	9	0	0	0	0	0	0	0	0

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 учебном году не достигнута до 100% в связи с тем, что в 10 классе имеются 3 неуспевающих.

Качество учебных достижений обучающихся на уровне СОО невысокое, базовый уровень (50%) не достигнут.

07.12.2022 года на базе МБОУ СОШ № 5 было проведено **ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ**, в котором приняли участие **15** обучающихся 11А класса, что составило 100% от общего количества выпускников 11-го класса.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Анализ итогового сочинения в 11-а классе МБОУ СОШ №5

Дата написания: 07.12.2022 г.

Итоговое сочинение проводилось как условие допуска к итоговой государственной аттестации по русскому языку в 11 классе. В нём приняли участие все 15 обучающихся 11-а класса. Зачёт получили все одиннадцатиклассники.

Общие сведения о проведении итогового сочинения:

- 1.Продолжительность выполнения ИС – 3 часа 55 минут (235 минут).
- 2.Итоговое сочинение проводится в школе, где обучаются участники итогового сочинения.
- 3.Итоговое сочинение начинается в 10 часов по местному времени.
- 4.Темы ИС становятся общедоступными за 15 минут до начала проведения сочинения.
- 5.ИС оцениваются по системе «зачёт» или «незачёт» по критериям оценивания, разработанным Рособранзором.

6.Рекомендуемый объём сочинения – 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов, работа считается невыполненной.

В 2022/2023 учебном году изменилась структура тем сочинений:

было:	стало:
5 «тематических направлений»	3 «тематических направления»
5 тем на выбор	6 тем на выбор
закрытый банк тем	условно открытый банк тем
Появилось понятие «подразделы тем»	

Тематически направления в 2022-2023 учебном году

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.
3. Природа и культура в жизни человека.

Темы сочинений в 2022-2023 учебном году

1. Какую жизненную цель можно назвать благородной?
2. Что такое взаимопонимание?
3. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?
4. В чём ценность исторического опыта?
5. Почему достижения прогресса, дающие удобство и комфорт, могут быть опасны для человечества?
6. Что делает человека подлинно счастливым?

Выбор тем сочинений участниками итогового сочинения в СОШ 5

№ темы	Темы сочинений	Количество выбравших тему	% выбравших тему
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	4	27
210	Что такое взаимопонимание?	1	6
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?	0	0
409	В чём ценность исторического опыта?	0	0
512	Почему достижения прогресса, дающие удобство и комфорт, могут быть опасны для человечества?	0	0
605	Что делает человека подлинно счастливым?	10	67

Таким образом, большинство обучающихся выбрали тему № 605 (Что делает человека подлинно счастливым?), а тему №210 - всего один обучающийся.

К проверке допускались итоговые сочинения, соответствующие требованиям «Объём итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». По этим критериям «зачёт» у **всех** обучающихся.

Итоговое сочинение оценивалось **по пяти** критериям:

- 1) Соответствие теме.
- 2) Аргументация. Привлечение литературного материала.
- 3) Композиция и логика рассуждения.
- 4) Качество письменной речи.
- 5) Грамотность.

Результаты написания итогового сочинения в 11-а классе

№	ФИО участника	№ тем	Результаты оценивания					Результаты проверки
			1	2	3	4	5	
1	Беба Артём Константинович	102	+	+	+	-	+	зачёт
2	Бирюков Данила Михайлович	102	+	+	+	-	-	зачёт
3	Вичирко Руслан Русланович	605	+	+	+	+	+	зачёт
4	Кононова Арина Вячеславовна	605	+	+	+	+	+	зачёт
5	Курчевская Дарья Юрьевна	605	+	+	-	-	+	зачёт
6	Лызарь Диана Денисовна	210	+	+	+	+	+	зачёт
7	Мамай Дарья Денисовна	605	+	+	+	+	+	зачёт
8	Матросова Дарья Алексеевна	605	+	+	+	+	+	зачёт
9	Мищенко Иван Алексеевич	102	+	+	+	+	+	зачёт
10	Негляд Дарья Романовна	605	+	+	+	+	+	зачёт
11	Фомичёва Маргарита Юрьевна	605	+	+	+	-	+	зачёт
12	Хорошилова Виктория Николаевна	605	+	+	+	+	+	зачёт
13	Чередниченко Марк Максимович	605	+	+	+	+	-	зачёт
14	Шевцова Дарья Денисовна	605	+	+	+	+	-	зачёт
15	Юров Михаил Алексеевич	102	+	+	+	-	+	зачёт
Количество «зачётов» по критериям			15	15	14	10	13	
%			100	100	93	67	87	

В целом результаты итогового сочинения удовлетворительные. 8 человек из 15 получили «зачёт» по всем пяти критериям (**53 %**).

Все обучающиеся получили «зачёт» по двум критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

По критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» «незачёт» получила Курчевская Дарья (6,6 %)

По критерию №4 «Качество письменной речи» «незачёт» у пяти обучающихся (Беба Артём, Бирюков Данила, Курчевская Дарья, Фомичёва Маргарита, Юров Михаил) – 33 %.

По критерию №5 «Грамотность» «незачёт» у 3 обучающихся (Бирюков Данила, Чередниченко Марк, Шевцова Дарья).

Выводы:

В целях подготовки к ГИА в 2023 г. по русскому языку учителю необходимо построить свою работу таким образом, чтобы имела место на уроке, консультациях работа по устранению орфографических, пунктуационных, речевых и грамматических норм.

Рекомендации:

1. Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

2. Довести результаты итогового сочинения до сведения родителей.
3. Продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся на уроках русского языка, литературы, элективных курсах, дополнительных занятиях.

ГИА -11 в форме ЕГЭ

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в 2021 – 2022 учебном году в МБОУ СОШ №5 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами.

Таблицарезультатов ЕГЭ

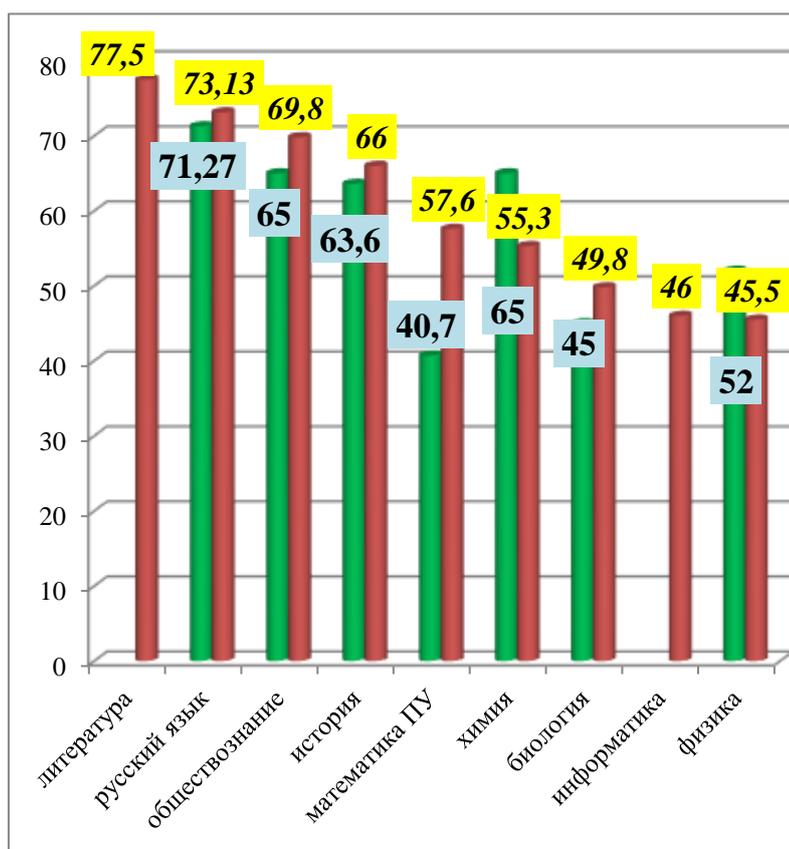
Предметы	Минимальный балл	К-во учащихся	ФИО учителя	Средний балл				Занимаемое место среди 11 школ района
				Россия	краевой	район.	школ.	
Русский язык 2018-2019	36	25	Левченко Е.А.	69,5	73,5	69,8	81	
2019-2020		15	Николаева Н.И.	69,3		70,18	71,27	
2020- 2021		11	Николаева Н.И.	71,36	73,50	72,7	71,27	
2020-2021 Русский язык (ГВЭ – аттестат)	3	3	Николаева Н.И.				3,67	
2021-2022	36	15	Левченко Е.А.		71,1	70,6	73,13	
Литература 2020-2021		1		66	65,1	62,0	57	
2021-2022		2	Левченко Е.А.		63,7	63,1	77,5	
Математика (профильный уровень) 2018-2019	27	14	Беспалова М.А.	56,5	58,6		68,5	
2019-2020		2		49,6		51,03	53,5	
2021-2022		5	Панара О.В.		59,4	58	57,6	

Математика (базовый уровень)	«3»	25	Беспалова М.А.	4,1	4,2	4,19	4,5	
2018-2019								
2019-2020	-	-	-	-	-	-	-	-
2021-2022								
2020- 2021 Математика (ГВЭ – аттестат)			Глазина И.А.		4		4	
2020- 2021 Математика ЕГЭ			Глазина И.А.	55	57	57,0	40,7	
2021-2022		10	Панара О.В.		4,3	4,4	4,5	
Химия	36	4	Беба Е.А.	56,7	64,8	71	73	
2018-2019								
2019-2020				54,3		67,3	53,5	
2020- 2021				53,8	58,08	62,9	65	
2021-2022		4			62,7	69,9	55,3	
Биология	36	8	Глазина С.В.	52,2	56	64,8	67,6	
2018-2019								
2019-2020		4				60,7	52,75	
2020- 2021				51,12	51,25	56,1	45	
2021-2022		4			51,6	55,9	49,8	
История	32	5	Букина М.Б	55,3	59,4	57,4	71,5	
2018-2019								
2019-2020		6		51,7		58,6	57,67	
2020- 2021				54,87	57,44	59,8	63,6	
2021-2022		2			58,8	54,3	66	
Обществознание	42	13	Букина М.Б.	54,9	59,6	54,2	70	
2018-2019								
2019-2020		7		54,4		57,9	69,29	
2020- 2021				56,37	59,54	56,7	65	
2021-2022		5			63	61,3	69,8	
Физика	37	1	Мищенко М.М.	52,4		48,2	48	
2019-2020								
2020- 2021				55,06	55,34	51,4	52	
2021-2022		2			53	54,2	45,5	
Английский язык	22	1	Квасов А.В.	73,8	72,6	67	52	
2018-2019								
2019-2020	-	-	-	-	-	-	-	-
Информатика	40	1	Василенко А.И.	62,4	65,4	60	75	

2018-2019								
2019-2020		1		58,7		60,5	7	
2021-2022		1			60,3	55,7	46	
Предметы	Минимальный балл	К-во учащихся	ФИО учителя	Средний балл				Занимаемое место среди 11 школ района
				Россия	краевой	район.	школьный	

Из данной таблицы видно, что самые высокие средние баллы на школьном уровне по литературе (77,5 б) и русскому языку - 73,13, что выше среднего балла как на муниципальном, так и региональном и всероссийском уровнях. Самые низкие результаты по школе по таким предметам, как физика (45 б.) и информатика (46б). Превышают результаты ЕГЭ муниципального, регионального уровней как по русскому языку, так и истории, обществознанию и литературе. Выше российского балла показатели по русскому языку, математике профильной, химии, истории, обществознанию, литературе.

Сравнительная диаграмма распределения баллов по предметам ЕГЭ-2021 и ЕГЭ-2022



Данная диаграмма позволила сделать вывод:

1. На протяжении двух лет выпускниками достигаются стабильные результаты по обязательному предмету - русскому языку. Данный показатель вырос в 2022 г. на 1,86 балла. 73, 13 балла – один из самых высоких показателей по школе.

2. В 2022 г. вырос показатель баллов ЕГЭ по математике (ПУ) на 16, 9.

2. Снизилась результаты по таким предметам, как химия, учитель Беба Е.А., на 9,7 б, по физике, учитель Мищенко М.М. - на 6,5 б.

3. Повышение результативности отмечено по таким предметам, как обществознание, учитель Букина М.Б., на 4,8 б., история, учитель Букина М.Б., - на 2,4 б., биология, учитель Глазина С.В., на 4,8 б.

В разрезе по учителям нужно отметить, что на протяжении последних лет самыми высокими результатами, по – прежнему, остаются результаты по русскому языку, учитель Николаева Н.И., Левченко Е.А., обществознанию и истории, учитель Букина М.Б.; самыми низкими, по – прежнему, по биологии, учитель Глазина С.В., физике, учитель Мищенко М.М.

Мониторинг результатов экзаменов в форме ЕГЭ за последние 5 лет позволил сделать выводы:

1. Стабильно высокими остаются результаты ЕГЭ по русскому языку и колеблются в диапазоне от 69,9 б в 2017 г. до 73, 13 б. в 2022 г., однако самый высокий был результат в 2019 г – 81 балл.

2. По математике на профильном уровне самый высокий результат достигнут в 2019 г. – 68,5 б., самый низкий – в 2021 г. -40,7 б., однако в 2022 г. наблюдается значительный рост набранных выпускниками баллов – на 1,86 балла.

3. Стабильно низкие результаты показывают обучающиеся на ЕГЭ по физике на протяжении нескольких: от 48 до 45, 5 баллов.

4. Отсутствует стабильная динамика результатов на ЕГЭ по химии: от 44 баллов в 2017 г. до 71 б. в 2019 г., от 53, 5 б. в 2020 г. до 65 б. в 2021 г. и 55, 3 б. в 2022 г.

5. Стабильный рост результатов ЕГЭ наблюдается по обществознанию: от 46,6 в 2017 г. до 69, 29 б. в 2020 г., до 69, 8 в 2022 г.

6. Стабильное снижение результатов ЕГЭ по истории отмечается с 2018 по 2020 гг. – от 75,8 б. до 57, 67 б, однако в 2021 г. намечилось повышение по сравнению с 2020 г. – до 63,6 б; в 2022 г. показатель вырос до 63 б.

7. По биологии рост результатов был только в 2018 г. (с 57,7 в 2017 г. до 69 б. в 2018 г.), начиная с 2019 г. результативность неуклонно снижалась: с 67, 6 до 45 баллов, однако в 2022 г. показатель вырос до 49, 8 б.

С 2019 г. в школе началось снижение количества **высокобалльников**, набравших от 85 до 96 баллов по различным предметам, и в 2022 г. достигло 2:

Фамилия	Имя	Отчество		Баллы				
				русский язык	литература	история	обществознание	биология
2018-2019								
1.Барышник	Юлия	Сергеевна	94					
2.Деданишвили	Николай	Сергеевич	91					
3.Николаева	Алена	Александровна	89					
4.Строцкий	Алексей	Александрович	87					
5.Костюк	Дмитрий	Александрович	85					
2019-2020								
1.Богданов	Даниил	Михайлович				85		
2.Фомичева	Арина	Юрьевна				92		
3.Дыбля	Дмитрий	Андреевич	94					
2020- 2021								
Зикрань	Виолетта	Николаевна	94		94	86		
2021-2022								
Терпелец	Валерия	Сергеевна	87					
Прокопец	олеся	сергеевна		96				

На протяжении 4 – х лет самой результативной является сдача ЕГЭ по русскому языку, достигается максимальный балл – 94. Впервые достигнут высокий балл по литературе – 96.

По биологии, химии, физике, которые сдаются выпускниками регулярно, ни разу в течение 4 – х лет не достигался максимально высокий результат.

Выбор предметов учениками 11 класса МБОУ СОШ № 5 для сдачи ГИА в 2022 г. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

		ЕГЭ												
Ф.И. обучающегося		Предметы, баллы, отметки												
		Русский язык	Литература	Математика ПУ	Математика БУ	Информатика	История	Обществознание	Физика	Химия	Биология	Общий балл	Средний балл	Место
1	Арутюнова Ася Юрьевна	82			5					69	74	225	75	3
2	Беренда Карина Геннадьевна	64			4							64	64	
3	Войчук Маргарита Владимировна	82		58		46						186	62	
4	Капрарь Эвелина Сергеевна	82			5					61	58	201	67	
5	Кваша Виктория Алексеевна	67		46				71				184	61	
6	Кулиш Анастасия Игоревна	80			5		81	78				239	80	1
7	Курохтина Дарья Эдуардовна	71		70				76				217	72	
8	Левченко Андрей Алексеевич	60		46					45			151	50	
9	Луговая Елизавета Юрьевна	72	59		5							131	66	
10	Манжура Светлана Александровна	67			4		51	62				180	60	
11	Прокопец Олеся Сергеевна	69	96		3			62				227	76	2
12	Савченко Полина Александровна	69			4					39	27	135	45	
13	Сумская Елена Васильевна	72			5					52	40	164	55	
14	Терпелец Валерия Сергеевна	87		68					46			201	67	
15	Хмельёва Дарья Алексеевна	73			5							73	73	
Средняя отметка		73,13	77,5	57,6	4,5	46	66	69,8	45,5	55,3	49,8		64,87	

Из данной таблицы видно, что высокобалльники подготовлены по русскому языку- 1 человек, по литературе – 1 человек, что составило 6,7% от общего числа сдававших эти два предмета, учитель Левченко Е.А. По сравнению с прошлым учебным годом число высокобалльников по русскому языку снизилось в 5 до 1 человека.

В течение двух лет имеются высокобалльники по обществознанию, учитель Букина М.Б., в 2021 г. – 1 человек из 6 сдававших, что составило 16,67%, в 2022 г. высокобалльников нет.

По сумме трех сдаваемых предметов

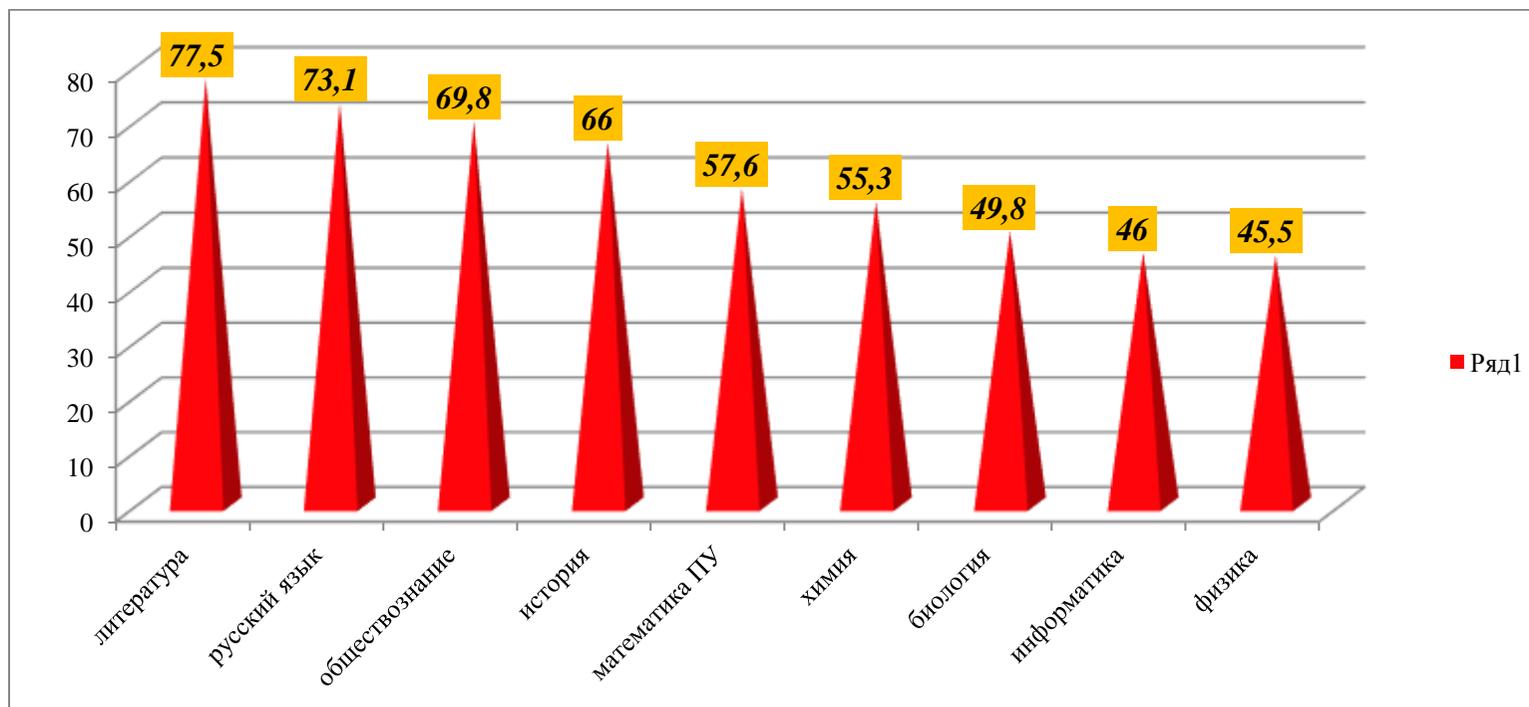
- наибольшее количество баллов набрала Кулиш Анастасия – 239 б.;
- наименьшее количество баллов набрала Савченко Полина – 45 б.

МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЕГЭ 2016 -2022 гг. по ШКОЛЕ на профильном уровне

Предметгод, профиль	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	Естественнаучный профиль	Естественнаучный профиль	Естественнаучный профиль	Социально – педагогический профиль	Естественно-научный и естественно – математический		
БАЛЛЫ							
Русский язык	71,8	69,9	79	81	71,27	71,24	73,13
Русский язык (ГВЭ)	-	-	-	-	-	3,67	
Математика (профильная)	50,9	45,64	45,14	68,5	53,5	40,7	57,6
Математика (базовая)			4,36	4,5	-	-	4,5
Математика (ГВЭ)	-	-	-	-	-	4	
История	44,3	-	75,8	71,5	57,67	63,6	66
Обществознание	55,8	46,6	64,46	70	69,29	65	69,8
Физика	51,5	49	-	-	48	52	45,5
Биология	54,5	57,7	69	67,6	52,75	45	49,8
Химия		44	70,75	73	53,5	65	55,3
География	62	-	66	-	-		-
Английский язык	57	-	70	54	-		-
Информатика	-	-	-	75	7		46
Литература	-	-	-	-	-	57	77,5

Данные таблицы позволяют сделать вывод, что по профильным предметам средний балл невысокий: **от 49,8 баллов до 57,6 при максимальных 100 баллов**, данные показатели выше результатов прошлого года по математике – на 16,9 б., по биологии – на 4, 8 б., по химии снижение результатов на 9,7 б.

Диаграмма распределения баллов по предметам ЕГЭ-2022



В целом можно сделать ВЫВОД:

1. 100 % успеваемость достигли 15 обучавшихся, сдав ЕГЭ по обязательному предмету – русскому языку, и 5 обучающихся по предметам по выбору – математике в форме ЕГЭ на профильном уровне и 10 учеников, сдававших математику на базовом уровне.
2. Средний балл ЕГЭ по предметам повысился с 57, 45 б. в 2021 г. до 64, 87 б в 2022 г. Средний балл ЕГЭ по обучающимся составил 61,8 б.
3. В текущем учебном году повысилось количество высокобалльников, набравших от 85 до 94 баллов по предметам, и составило 2 человека.
Высокобалльники подготовлены по 2 предметам:
-русскому языку- 1 человек, литературе – 1 человек, что составило 6, 67% от общего числа сдававших предмет, учитель Левченко Е.А.
- Низкий процент выпускников, которые получили высокие баллы, обусловлен общим уровнем знаний учеников, который в основном соответствует годовым отметкам.
4. Отсутствуют высокобалльники по профильным предметам: математике на профильном уровне, Панара О.В. химии, учитель Беба Е.А., биологии, учитель Глазина С.В.
5. Не преодолела порог успешности по профильному предмету биология одна обучающаяся, набрав 27 баллов из 36 возможных.
6. Самый высокий показатель на экзамене по русскому языку у Терпелец В.-87 баллов, годовая оценка- «5».
7. Нужно отметить, что на протяжении 2 лет (2018, 2019 гг.) средний балл по русскому языку значительно вырос – до 81, этот показатель самый высокий по Приморско – Ахтарскому району, однако на ЕГЭ в 2020 он значительно снизился - на 9, 73 б. и в 2021 г. остался на прежнем уровне – 71, 27 б. Незначительный рост среднего балла по предмету отмечается в 2022 г. -
8. По 6 предметам по выбору ученики 11-а класса преодолели порог успешности.
9. Не преодолен порог успешности 1 ученицей 11-а класса по биологии, учитель Глазина С.В.
10. Все экзамены прошли в штатном режиме, нарушений процедуры проведения ГИА - 11 со стороны выпускников не было. Апелляция о несогласии с выставленными баллами на ЕГЭ подавались Ермаковой Е., но не была удовлетворена на заседании конфликтной комиссии.
11. Выпускников, окончивших среднюю общую школу на «отлично» и награжденных золотой медалью «За отличные успехи в учении», 1 человек – Зикрань Виолетта.

4. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами МБОУ СОШ № 5.

Образовательная деятельность в МБОУ СОШ № 5 осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-7х классов, по шестидневной учебной неделе — для 8–11-х классов. Занятия проводятся в одну смену для обучающихся 1–11-х классов. Продолжительность учебного года составляет 34 недели. Учебный год разделен на четыре четверти для 1-9 классов. Обучение в 10, 11 классах ведется по полугодиям (1, 2- е полугодия).

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 дней. Дополнительные каникулы для 1-х классов составляет 7 дней.

Летние каникулы:

- 1-8, 10 классы – 26 мая по 31 августа текущего учебного года.

- 9, 11 классы – окончание государственной итоговой аттестации – 31 августа

Продолжительность урока составляет 40 мин. (2-11 классы)

В 1-х классах: сентябрь – октябрь - 3 урока,
ноябрь декабрь - 4 урока;

40 мин. январь-май 4 урока (1 день 5 уроков).

С 01.05.2022 Школа организовала изучение государственных символов России. В рабочие программы воспитания НОО, ОО и СОО включили ключевое общешкольное дело – церемонию поднятия Государственного флага России и исполнения Государственного гимна России в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России, изложенными в письме от 15.04.2022 № СК-295/06 и Стандартом от 06.06.2022.

5. Оценка востребованности выпускников

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в ВУЗ	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2019	41	20 (49%)	0	21	12	11 (92%)	0	0	1
2020	34	22 (65%)	0	12	17	12 (71%)	3	0	2
2021	39	20 (51%)	1 (3%)	18 (46%)	14	8 (57%)	4 (29%)	2 (14%)	0
2022	44	19 (43%)	0	25 (57%)	15	11 (73%)	4 (27%)	0	0

В 2022 году уменьшилось число выпускников 9-х классов, которые продолжили обучение в своей ОО. Это связано с тем, что старшеклассники осознанно подходят к выбору дальнейшего образовательного маршрута и критично относятся к уровню своих учебных компетенций. Количество выпускников 2022 г., поступающих в ВУЗ, значительно повысилось по сравнению с 2020-2021 гг.

6. Оценка качества кадрового обеспечения

На период самообследования в Школе работали 32 педагога, в том числе руководящих работников – 2, 8 – внутренних совместителей и один внешний. Из них 1 человек имеет среднее специальное образование. В 2022 году 1 учитель проходил аттестацию на первую, на высшую категорию не проходили.

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой — обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в Школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

В период дистанционного обучения все педагоги Школы успешно освоили онлайн-сервисы, применяли цифровые образовательные ресурсы, вели электронный журнал в системе АИС.

Педагогический стаж:

-до 5 лет- 3 человека – 9%;

-больше 30 лет – 14 человек – 44%.

Возраст:

- до 30 лет – 4 человек -14%;

-от 55 лет – 10 человек – 31%.

В школе работают педагоги, награжденные отраслевыми наградами: «Отличников народного просвещения» - 1 человек, Почётных работников общего образования РФ- 2 человека. Награждены Почетными грамотам МО РФ – 4 педагога и 1 библиотекарь.

Учитель начальных классов Верзлюк Е.А. стала победителем муниципального этапа краевого конкурса «Учитель года Кубани», участвовала в региональном этапе

Награждена грамотой управления образования администрации МО Приморско – Ахтарский район.

Анализ кадрового состава свидетельствует том, что в школе работают опытные специалисты, с большим педагогическим стажем. Это позволяет реализовывать программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с ФГОС, в т.ч. обновленных, на должном уровне.

7. Оценка качества учебно-методического обеспечения

В 2022 году методическая работа в Школе была организована в соответствии с требованиями «Положения о методическом совете МБОУ СОШ № 5», «Положения о методическом объединении учителей-предметников в МБОУ СОШ № 5».

Методическая тема: «Формирование смыслового чтения – необходимое условие развития функциональной грамотности».

Задачи:

- повышение качества обучения и преподавания, направленных на индивидуальный подход к обучающимся
- оказание методической помощи по повышению профессиональной компетентности
- совершенствование воспитательного процесса, работа с одаренными, слабоуспевающими, неуспевающими, трудными детьми (дифференциация).
- содействие здоровью учащихся на уровне начального, основного и среднего общего образования на основе взаимодействия педагогов и социальных служб (на основе программы развития школы)
- расширение и обновление информационной базы школы.

Цель: непрерывное совершенствование профессиональной компетентности учителей как условие реализации цели обеспечения изменений в содержании и организации образовательной деятельности, способствующей формированию и развитию функциональной грамотности, в том числе, общеучебных умений и навыков обучающихся.

В целях координации и совершенствования методической работы в школе были проведены следующие мероприятия:

- ✓ издание локальных актов об организации, структуре и формах методической работы в школе
- ✓ утверждение ООП НОО, ООП НОО-2021, ООП ООО, ООП ООО – 2021, ООП СОО с учетом требований законодательства
- ✓ составление расписания урочных и внеурочных занятий
- ✓ организация работы учителей в МО, назначение руководителей МО
- ✓ планирование работы МС
- ✓ утверждение планы работы МО и МС
- ✓ индивидуальная работа с учителями (по запросам)
- ✓ мониторинг выявления затруднений в организации профессиональной деятельности педагогов
- ✓ пополнение методического кабинета методическими и практическими материалами
- ✓ подготовка цифровых материалов для реализации деятельности с использованием дистанционных образовательных технологий
- ✓ пополнение, обновление страниц на сайте школы

В Школе сложилась определённая система работы с педагогическими кадрами. В 2022 году были также проведены определённые мероприятия, в том числе по повышению квалификации и профессиональной переподготовке педагогов

- изучение методических писем, нормативных документов и материалов, локальных актов школы.
- внесение изменений в локальные акты школы в связи с внедрением новых ФГОС НОО и ООО – 2021

- утверждение рабочих программ по предметам, по внеурочной деятельности и дополнительному образованию
 - внесение корректировок в рабочие программы внеурочной деятельности с целью организации изучения государственной символики РФ
 - участие в проекте «Школа Минпросвещения России»
 - инструктаж по заполнению классных электронных журналов
 - составление графиков работы кружков, спортивных секций, контрольных, практических, лабораторных, экскурсий, внеклассных мероприятий
 - составление графика проведения открытых уроков, оценочных процедур, внеклассных мероприятий, классных часов
 - внедрение лучших практик проведения онлайн-уроков для обучающихся школы
 - проведение родительских собраний по подготовке к государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования
 - обновление должностных инструкций
 - проведение собрания с классными руководителями:
- утверждение графика дежурства по школе;
- корректировка планов воспитательной работы классных руководителей;
- формирование списка обучающихся, слабомотивированных на успех;
- ознакомление классных руководителей с системой организации питания обучающихся
- подготовительная работа по проведению государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования
 - организация участия педагогов в конкурсах муниципального, регионального, федерального уровней
 - обновление базы данных по прохождению курсовой подготовки педагогами школы за последние 3 года
 - организация участия педагогов в семинарах, вебинарах, конференциях различного уровня
 - профпереподготовка учителей, преподающих предметы не по профилю образования (физика, общественных наук, кубановедение, технология).
 - отчеты по прохождению курсов ДПП ПК
 - обновление базы данных по самообразованию педагогов (работа над методической темой: сроки, обобщение опыта), оказание помощи в составлении плана самообразования

В рамках работы по аттестации педагогических кадров в 2022 году в школе была проведена следующая работа:

1. изучение нормативно-правовых документов по аттестации педагогических работников
 2. создание аттестационной комиссии по проведению аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности
 3. разработка и утверждение Положения об аттестационной комиссии по проведению аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности
 4. размещение информации и материалов на школьном сайте об аттестации педагогов школы
 5. формирование в методкабинете нормативных документов и материалов по аттестации педагогов
 6. проведение аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности
 7. инструктивно-методическое совещание для учителей, подавших заявления на аттестацию на квалификационную категорию в 2022-2023 учебном году
- В 2022 году один учитель подал заявление на аттестацию на Первую квалификационную категорию, двум педагогам было установлено соответствие занимаемой должности. В течение 2022 года одним из направлений методической работы ОО являлось постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через **курсовую систему повышения квалификации.**

Цель: совершенствование системы работы с педагогическими кадрами по самооценке деятельности и повышению профессиональной компетентности

В течение 2022 г. 15 педагогов Школы прошли 10 курсов повышения квалификации по различным видам деятельности.

Педагоги получают возможность на практике в ходе ежедневной работы закреплять и обогащать свои теоретические знания в области новейших достижений педагогической науки и практики, освоения и внедрения педагогических и информационных технологий, изучения актуального педагогического опыта учителей-новаторов, новых программ, деятельности своих коллег. Учителя Школы в течение отчётного периода использовали различные формы методической работы по повышению профессионального мастерства педагогов (семинары, вебинары, педагогические конкурсы и другое)

В 2022 году было проведено 5 заседаний Методического совета школы, где были рассмотрены различные вопросы учебно-воспитательной деятельности ОО и методические вопросы.

Февраль 2022

Вопросы:

- 1.«Здоровьесберегающие технологии при работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья».
- 2.Анализ деятельности ОО и методических служб по подготовке и проведению ОГЭ-2022.
- 3.Развитие педагогических практик формирования метапредметных образовательных результатов обучающихся.
- 4.Реализация рабочей программы воспитания МБОУ СОШ № 5 в урочной деятельности (1-4, 5-8 классы).

Апрель 2022

Вопросы:

- 1.Итоги мониторинга учебного процесса за 3 четверть.
- 2.Повышение интеллектуального уровня обучающихся через развитие их творческих способностей»
- 3.Уровень сформированности УУД во 2-4 классах.
- 4.Самообследование ОО как компонент ВСОКО. Итоги самообследования школы

Август 2022

Тема: «Приоритетные задачи методической работы в новом учебном году и отражение их в планах методической работы МО в свете перехода к внедрению ФГОС третьего поколения»

Вопросы:

- 1.Задачи методической работы по повышению эффективности и качества образовательной деятельности в новом 2022-2023 учебном году.
- 2.Утверждение плана методической работы школы на 2022-2023 учебный год.
3. Экспертиза и согласование планов работы МО и педагогов дополнительного образования.
4. Экспертиза и согласование рабочих программ по учебным предметам и курсам.
5. Согласование перспективного плана повышения квалификации и плана аттестации педагогических кадров школы на 2022-2023 учебный год.
6. Ознакомление руководителей ШМО с требованиями законодательства в области качества образования.
- 7.Организация самообразовательной работы педагогических кадров над методическими темами и педагогическими проблемами в 2022-20223 учебном году, приведение в соответствие с методической темой школы.

Октябрь 2022

Заседание №2 Тема: «О ходе реализации педагогическим коллективом обновленных ФГОС -21».

Вопросы:

- 1.Итоги мониторинга учебного процесса за 1-ую четверть.
- 2.Психолого-педагогическое сопровождение низкомотивированных и слабоуспевающих обучающихся.
3. Об итогах проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников
- 4.Предварительный (предупреждающий) анализ успеваемости обучающихся 9, 11 классов по результатам первой четверти.
5. Работа школы по подготовке к ОГЭ-2022, ЕГЭ-2022.
6. Промежуточные итоги адаптации в 5-ом, 10-ом классах.

Декабрь 2022

Заседание №3 Тема: «Современный урок как условие выхода на новые образовательные результаты в ходе реализации стандартов третьего поколения»

Вопросы:

- 1.Анализ результатов 1 полугодия.
2. Итоги проверки качества математического, естественно-научного и образования в школе. Подготовка к ГИА на 2 и 3 уровнях образования
3. Итоги работы школы по реализации за 1 полугодие ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО
4. Реализация федерального проекта «Учитель будущего». Организация работы по курсовой подготовке и аттестации учителей во 2 полугодии.
5. Реализация федерального проекта «Успех каждого ребенка». Анализ результатов муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников.

В 2022 году Школа продолжила практику проведения единых методических дней и методических семинаров

Январь 2022. ЕМД № 1

Методы достижения метапредметных и предметных результатов в условиях реализации ФГОС

В декабре 2022 года был проведён ЕМД № 2

«Мастер-классы учителей-предметников по формированию УУД и функциональной грамотности у обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС второго и третьего поколений». В рамках ЕМД учителя Школы провели открытые уроки, где просматривались различные формы и методы по формированию УУД обучающихся на различных уровнях образования (НОО, ООО, СОО)

Методические семинары

Методический семинар №1

В феврале 2022 года в Школе прошёл семинар по теме: «Использование дистанционных образовательных технологий и электронного обучения в образовательной деятельности в современной школы»

Методический семинар №2

В ноябре 2022 года в Школе состоялся методический семинар «Инновационные воспитательные технологии, их применение в работе классного руководителя», где в рамках реализации Рабочей программы воспитания МБОУ СОШ № 5 были рассмотрены различные воспитательные технологии.

В 2022 году было проведено 4 тематических педсоветов, педсоветы по допуску к государственной итоговой аттестации, о переводе обучающихся в следующий класс, об окончании школы.

«Профессиональный стандарт педагога – образовательный ориентир школы»		
Январь	<p>1. Анализ образовательных результатов обучающихся по итогам II четверти.</p> <p>2. Самооценка педагога по требованиям профстандарта.</p> <p>3. Стратегия профессионального развития педагогов в вопросах функциональной грамотности</p> <p>4. Актуальные вопросы об аттестации педагогических работников: требования к методическим материалам для аттестации на квалификационную категорию.</p>	
«Особенности организуемого в школе воспитательного процесса»		
Март	<p>1. Анализ образовательных результатов обучающихся по итогам III четверти.</p> <p>2. Рассмотрение и принятие отчета образовательной организации по результатам самообследования за прошедший календарный год.</p> <p>3. Реализация инвариантных модулей программы воспитания как средство достижения результатов освоения ООП.</p> <p>4. Вариативные модули программы воспитания как отражение школьного уклада МБОУ СОШ № 5.</p> <p>5. Основные направления самоанализа воспитательной работы в МБОУ СОШ № 5</p>	
Установочный педсовет		
Август	<ul style="list-style-type: none"> - Единое образовательное пространство и единое содержание общего образования. - Проект «Школа Минпросвещения России». - Особенности идеологической воспитательной работы с детьми (обучающимися) и педагогическими работниками в МБОУ СОШ № 5. - Внедрение федеральной государственной информационной системы «Моя школа». 	
«Система оценки качества образовательных результатов в условиях перехода на обновленный ФГОС НОО и ООО»		
Ноябрь	<p>1. Анализ образовательных результатов обучающихся по итогам I четверти.</p> <p>2. Система оценки качества образовательных результатов в условиях перехода на обновленный ФГОС НОО и ООО. Результативность внешней и внутренней оценки качества образования по итогам I четверти</p> <p>3. О ходе реализации проекта «Разговор о важном»: проблемы и успехи</p>	Заместитель директора по УВР

В рамках методической работы учителя школы в течение 2022 года регулярно посещали и принимали активное участие в работе РМО.

В Школе педагоги включены в работу 6 методических объединений (далее – МО):

- 1.МО гуманитарных наук.
- 2.МО общественных наук.

3.МО математики и информатики

4.МО естественных наук

5. МО начальных классов

6.МО развивающих дисциплин

Каждое МО планировало и организовало в течение учебного года свою деятельность в соответствии с методической темой Школы, определенными целями и задачами.

Формы методической работы по повышению профессионального мастерства педагогов

МО начальных классов

Участие педагогов в различных мероприятиях

Уровень	Название конкурса, проекта	Результат	Ф.И.О. участника
Федеральный			
Региональный	Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя»	Незавершен	Кравченко Т.А.

Уровень	Название конкурса, проекта	Результат	Ф.И.О. участника
Федеральный	- Всероссийский конкурс педагогических работников «Воспитать человека»	участник	Верзлюк Е.А.
	- Диплом участника всероссийского педагогического конкурса «Дистанционный урок»	участник	
Муниципальный	Участие в муниципальном этапе профессионального конкурса «Учитель года Кубани» в 2021-2022 году	победитель	Верзлюк Е.А.
Региональный	Участие в региональном этапе профессионального конкурса «Учитель года Кубани» в 2021-2022 году	участник	

Участие педагогов в различных вебинарах

Уровень	Название вебинара	Результат, дата участия (месяц), место	Ф.И.О. участника
Региональный	«Создание условий для повышения качества образования младших школьников» «Современный урок: практика достижения образовательных результатов по ФГОС НОО: русский язык» «Создание психолого-педагогических условий в образовательных организациях с учетом ФГОС»		Кравченко Т.А

Уровень	Название вебинара	Результат, дата участия (месяц), место	Ф.И.О. участника
Федеральный	вебинар Просвещения «Обновлённые ФГОС: как обеспечить условия для перехода? Отвечаем на часто задаваемые вопросы» (сертификат)	Сертификат	Квач Н.Ф. Мищенко Л.Д. Зикрань И.А. Кумпан Н.Н. Верзлюк Е.А.

Региональный	<p>«Современный урок: практика достижения образовательных результатов по ФГОС НОО: русский язык»,</p> <p>«Создание психолого-педагогических условий в образовательных организациях с учётом ФГОС»,</p> <p>«Создание условий для повышения качества образования младших школьников»</p> <p>«Современный урок: практика достижения образовательных результатов по ФГОС НОО: русский язык»</p> <p>«Создание психолого-педагогических условий в образовательных организациях с учетом ФГОС»</p> <p>«Специфика преподавания предмета «Родной (русский) язык с учётом реализации ФГОС НОО»</p>	Сертификат	
		Сертификат	
Всероссийский	Подготовка организаторов ППЭ	сертификат	

МО общественных наук

Участие педагогов в различных вебинарах

Уровень	Название вебинара	Результат, дата участия	ФИО участника
Федеральный	«От теории к практике: как провести интересные уроки в цифровой (сетевой) среде «Мобильное Электронное образование» 13.01.2022, events.webinar.ru	сертификат участника от 13.01.2022 г.	Букина М.Б.
Федеральный	«Формирование и оценка функциональной грамотности у обучающихся» ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» 21.01.2022 г., 11.02.2022 г.	сертификат участника от 21.01.2022 г., 11.02.2022 г.	Букина М.Б.
Региональный	по истории «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии по истории и рекомендации по подготовке к экзамену» ГБОУ ИРО Краснодарского края 14.12.2021 г.	сертификат участника от 14.12.2021 г.	Букина М.Б.
Региональный	по обществознанию «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии по обществознанию и рекомендации по подготовке к экзамену» ГБОУ ИРО Краснодарского края 29.11.2021 г.	сертификат участника от 29.11.2021 г.	Букина М.Б.
Региональный	по истории «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии по истории и рекомендации по подготовке к экзамену» ГБОУ ИРО Краснодарского края 27.01.2022 г.	сертификат участника от 27.01.2022 г.	Букина М.Б.

Региональный	по обществознанию «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии по обществознанию и рекомендации по подготовке к экзамену» ГБОУ ИРО Краснодарского края 10.02.2022 г.	сертификат участника от 10.02.2022 г.	
--------------	--	---------------------------------------	--

Участие педагогов в заседаниях МО

Уровень	Тема выступления	Результат, дата участия (месяц), место	ФИО участника
Муниципальный	Подготовка к ЕГЭ-2022 по обществознанию: из опыта работы	ноябрь 2021 г. заседание РМО в режиме онлайн	Букина М.Б.

Взаимопосещение уроков

ФИО учителя	Тема урока, класс	Дата	ФИО посетивших уроки, мероприятия
Букина М.Б.	Наш край в годы Великой Отечественной войны 10-а	17.05.2022 г.	Кравцова М.В.
Букина М.Б.	Права и обязанности родителей и детей 11-а	10.02.2022 г.	Воронькова Л.Б.

Участие обучающихся в различных мероприятиях

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	ФИО участника	Класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Федеральный	Всероссийский правовой (юридический) диктант в онлайн-режиме (декабрь 2021 г.)	40 обучающихся	8-11	сертификат участника	Букина М.Б.
Федеральный	Международная акция «Тест по истории Великой Отечественной войны»	72 обучающихся	8-11	сертификат участника	Букина М.Б.
Федеральный	Всероссийский конкурс исследовательских проектов «Без срока давности» подпрограмма «Памятные объекты (мемориальные комплексы, памятники, памятные знаки, доски и т. п.)»	Кононова А. Мамай Д.	10	сертификат участника	Букина М.Б.
Федеральный	Всероссийский тест на знание Конституции РФ (12.12.2021 г.)	48 обучающихся	8-11	сертификат участника	Букина М.Б.

Региональный	Краевая акция по финансовой грамотности – челлендж видеороликов «Нет кибермошенничеству!»	Бирюков Д. Вичирко Р. Кононова А. Мамай Д. Мищенко И. Юров М.	10	сертификат участника	Букина М.Б.
Уровень	Название конкурса, проекта	Результат		Ф.И.О. участника	
Федеральный	1. Географический диктант 2. Большой этнографический диктант 3. Экологический диктант	Сертификат Сертификат Сертификат		Воронькова Л.Б.	
Региональный	1. Региональный проект Профориентационные уроки будущего. Месяц нефтяной промышленности-ноябрь. 2. Региональный проект Профориентационные уроки будущего. Месяц финансовой грамотности проводился с 1 по 28 февраля 2022 г. Участвовала команда 9 а и 9 б классов. 3. Профориентационный онлайн-марафон 11-13 марта 2022 г.				

Участие педагогов в различных вебинарах

Уровень	Название вебинара	Результат, дата участия (месяц), место	Ф.И.О. участника
Федеральный	<p>1. Вебинар. Федерального методического центра Академии Минпросвещения России «От читательской грамотности к основному государственному экзамену».</p> <p>2. Вебинар. АО «Просвещение» «Обновленные ФГОС: как обеспечить условия для перехода? Отвечаем на часто задаваемые вопросы».</p> <p>3. Вебинар. Федерального методического центра Академии Минпросвещения России «Естественно-научная грамотность: путь к успеху».</p> <p><i>4. Вебинар. Автономная некоммерческая организация «Центр независимой оценки качества образования и образовательного аудита «Легион» г. Ростов-на -Дону "Готовимся к ВПР по географии в 2022 году. 6 - 8 классы" (27.01.22 г.)</i></p> <p>5. Сертификат (№ Э-2022-05-219505) вебинар по географии на тему: «Типичные ошибки учащихся на ЕГЭ по географии: как их избежать».</p>	<p>(22.03.22 г.)</p> <p>(14.03.22 г.)</p> <p>(26.01.22 г.)</p> <p>(27.01.22 г.)</p> <p>(21.05.22 г.)</p>	Воронькова Л.Б.

МО естественных наук

Участие педагогов в различных мероприятиях

Уровень	Название конкурса, проекта	Результат	Ф.И.О. участника
Федеральный	II Всероссийская олимпиада для учителей естественных наук «ДНК науки 2022 химия» дистанционный этап ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» https://konkurs.apkpro.ru/	Призер Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края О направлении результатов дистанционного этапа Всероссийской профессиональной олимпиады для учителей естественных наук «ДНК-науки» (сводная таблица) Сертификат № 400/64658	Беба Елена Алексеевна
	Независимая международная аттестация со сдачей тестирования «ФГОС-2021 требования к структуре программы основного общего образования» https://znanio.ru/ образовательный портал педагогов	Сертификат отличия 1 степени ПТ-386820 от 25.01.2022 г	Беба Елена Алексеевна
	Международная научно-практическая конференция «Современные образовательные инструменты и приемы» https://znanio.ru/ образовательный портал педагогов	Свидетельство участника мероприятия МН-1020-25-17 от 25.01.2022 г	Беба Елена Алексеевна

	Тестирование педагогов по теме: «Теория и методика преподавания химии в ОО» https://infourok.ru/	Сертификат ПО27168594 от 05.05.2022	БебаЕленаАлексеевна
Региональный	II Всероссийская олимпиада для учителей естественных наук «ДНК науки 2022 химия» региональный этап ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» https://konkurs.apkpro.ru	Призер Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края О направлении результатов регионального этапа Всероссийской профессиональной олимпиады для учителей естественных наук «ДНК-науки» (сводная таблица)	БебаЕленаАлексеевна
Муниципальный			

Участие педагогов в различных вебинарах

Уровень	Название вебинара	Результат, дата участия (месяц), место	Ф.И.О. участника
Федеральный	Всероссийский вебинар на тему: «Обзор новых демоверсий ЕГЭ по химии 2022: изменения, методические рекомендации» 2 ч Центр независимой оценки качества образования и образовательного аудита «Легион»	Сертификат участника № Э-2021-09-143078 27.09.2021	БебаЕленаАлексеевна
	Всероссийский вебинар на тему: «Обзор новых демоверсий ЕГЭ по химии 2022: растворы и растворимость веществ» 2 ч Центр независимой оценки качества образования и образовательного аудита «Легион»	Сертификат участника № Э-2021-10-153898 25.10.2021	БебаЕленаАлексеевна
	Всероссийский вебинар на тему: «Новые задания ЕГЭ по химии»	Сертификат участника	БебаЕленаАлексеевна

2022: расчетные задачи на химическое равновесие» 2 ч Центр независимой оценки качества образования и образовательного аудита «Легион»	№ Э-2021-11-162735 15.11.2021	
Всероссийский вебинар на тему: «Решение расчетных задач по неорганической химии. Часть 1» 2 ч Центр независимой оценки качества образования и образовательного аудита «Легион»	Сертификатучастника № Э-2021-11-168962 29.11.2021	БебаЕленаАлексеевна
Всероссийский вебинар на тему: «Готовимся к ВПР по химии 8 класс» 2 ч Центр независимой оценки качества образования и образовательного аудита «Легион»	Сертификатучастника № Э-2022-01-181018 14.01.2022	БебаЕленаАлексеевна
Всероссийский вебинар на тему: «Взаимосвязь неорганических веществ в заданиях ЕГЭ по химии 2022» 2 ч Центр независимой оценки качества образования и образовательного аудита «Легион»	Сертификатучастника № Э-2022-01-198430 31.01.2022	БебаЕленаАлексеевна
Всероссийский вебинар на тему: «Взаимосвязь органических веществ в заданиях ЕГЭ по химии 2022» 2 ч Центр независимой оценки качества образования и образовательного аудита «Легион»	Сертификатучастника № Э-2022-03-202211 14.03.2022	БебаЕленаАлексеевна
Вебинар «Обновленные ФГОС: как обеспечить условия для перехода? Отвечаем на часто задаваемые вопросы» АО «Издательство «Просвещение»»	Сертификатот 14.03.2022	БебаЕленаАлексеевна
Всероссийский вебинар на тему: «Качественные реакции в заданиях ОГЭ по химии 2022» 2 ч Центр независимой оценки качества образования и образовательного аудита «Легион»	Сертификатучастника № Э-2022-04-214791 18.04.2022	БебаЕленаАлексеевна
Вебинар «Антистресс-приёмы для школьников и их родителей в период экзаменов». ЦОКЯКласс https://www.yaklass.ru/webinars/new/antistress	27.05.2022 участие в вебинаре	БебаЕленаАлексеевна

		МБОУ СОШ №5	
	Вебинар «Контроль и оценивание с ЯКласс. Итоги четверти» ЦОК ЯКласс https://www.yaclass.ru/webinars/	Сертификатот 28.02.22 №2802220467	БебаЕленаАлексеевна
	Вебинар «Функциональная грамотность школьника. Формирование математической грамотности на уроках и во внеурочной деятельности» ЦОК ЯКласс https://www.yaclass.ru/webinars/	Сертификатот 25.02.22 №250220311	БебаЕленаАлексеевна
Региональный	ИРО Краснодарского края Вебинар по теме: «Обновление содержания образования и методик преподавания естественно-научных предметов»	27.05.2022 участниквебинара МБОУ СОШ №5	БебаЕленаАлексеевна
	ИРО Краснодарского края Вебинар по теме: «Естественнонаучная грамотность школиников»	26.01.2022 участниквебинара МБОУ СОШ №5	БебаЕленаАлексеевна
Муниципальный			

Участие педагогов в различных вебинарах

Уровень	Названиевебинара	Результат, дата участия (месяц), место	Ф.И.О. участника
Федеральный	– Подготовка к ВПР, ОГЭ, ЕГЭ в 2022 году с онлайн ресурсом « ЯКласс»	25.02 .2022 год	Фомичева Н.П.
	– Осуществление контроля и оценки учебных достижений обучающихся (ЯКласс)	1.03.22 год	
	– ЕГЭ по биологии 2022. Формула успешной подготовки (ЯКласс).	16.03.22.год	
	– Креативный подход к уроку биологии: интерактивы и современные технологии (Учи . ру)	12.05.22 год	
	– Развитие компетенций в урочной и внеурочной деятельности (Учи .ру)	23.05.22 год	

	Обновление содержания образования и методик преподавания естественно-научных предметов	27.05.2022	Глазина С.В.
--	--	------------	--------------

Участие педагогов в различных вебинарах

Уровень	Название вебинара	Результат, дата участия (месяц), место	Ф.И.О. участника
Федеральный	<i>«Цифровая (сетевая) образовательная среда «Мобильное Электронное Образование» как инструмент реализации программы коррекционной работы</i>	25.01.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>вебинар «Естественно-научная грамотность: путь к успеху»</i>	26.01.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>семинар по физике «Обновление содержания общего образования»</i>	15.02.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>методический вебинар «Подготовка к ВПР, ОГЭ И ЕГЭ в 2022 г. с онлайн-ресурсом «ЯКласс»</i>	25.02.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>Вебинар по разбору практических работ курса СШУ. Развитие естественно-научной грамотности» по биологии;</i>	04.04.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>Вебинар по разбору практических работ курса СШУ. Развитие естественно-научной грамотности» по географии;</i>	06.04.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>Вебинар по разбору практических работ курса СШУ. Развитие естественно-научной грамотности» по физике и химии;</i>	07.04.2022 г.	Кирий А.Ю.
			27.04.2022 г.

	<i>Вебинар для слушателей курса «Школа современного учителя. Развитие естественно-научной грамотности».</i>		
Региональный	<i>стажировка молодых педагогов «Системно-деятельностный метод обучения в работе учителя»;</i>	15.01.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>круглый стол для школ с «Точкой роста» на тему: «Основные вопросы организации сетевого взаимодействия с использованием инфраструктуры национального проекта «Образование»»</i>	31.01.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>вебинар «Мастер-классы педагогов центра «Точка роста» по формированию и развитию исследовательских компетенций обучающихся в условиях сельской школы»</i>	08.02.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>мастер-класс для учителей физики «Возможности учителя по формированию функциональной грамотности в ходе проектной деятельности обучающихся на уроке физики»</i>	16.02.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>методический семинар «Методическое сопровождение молодых педагогов в конкурсах профессионального педагогического мастерства»</i>	03.03.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>вебинар «Как работать с детьми с низкой мотивацией в школе»</i>	03.03.2022 г.	Кирий А.Ю.

	<i>стажировка для молодых педагогов «Формирование проектно-исследовательских компетенций педагога».</i>	16.03.2022 г.	Кирий А.Ю.
	<i>Вебинар для учителей технологии «Урок технологии – новый формат» (Методическая лаборатория);</i>	13.04.2022 г.:	Кирий А.Ю.

Участие педагогов в заседаниях МО

Уровень	Темавыступления	Результат, дата участия (месяц), место	Ф.И.О. участника
Муниципальный			
Школьный	Обсуждение изменений в ЕГЭ и ОГЭ в 2022 году	Заседание ШМО №1 август 2021	БебаЕленаАлексеевна
Школьный	Применение информационных технологий на уроках химии	Заседание ШМО №2 ноябрь 2021	БебаЕленаАлексеевна
	Развитие ИКТ-компетенций педагогов и обучающихся в рамках организации инновационной деятельности	Заседание ШМО №4 март 2022	БебаЕленаАлексеевна
	Анализ результатов успеваемости и качества знаний учащихся за III четверть.» Формирование метапредметных умений средствами школьной биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО».	Заседание ШМО №4 март 2022	Фомичева Н.П.

Участие педагогов в работе семинаров

Уровень	Тема выступления	Результат, дата участия (месяц), место	Ф.И.О. участника
Федеральный	Международная научно-практическая конференция «Современные образовательные инструменты и приемы» https://znanio.ru/ образовательный портал педагогов	Свидетельство участника мероприятия МН-1020-25-17 от 25.01.2022 г	Беба Елена Алексеевна
	Семинар «Формирование функциональной грамотности в школе с использованием ресурса ЯКласс» 2 часа ЦОК ЯКЛАСС https://www.yaklass.ru/webinars/	Свидетельство от 14.03.2022 №1403220061	Беба Елена Алексеевна
Муниципальный			
Школьный			

Взаимопосещение уроков

ФИО учителя	Тема урока, класс	дата	ФИО посетивших уроки, мероприятия
Беба Елена Алексеевна	Пути развития современной архитектуры и дизайна - ИЗО 7-а класс	1.02.2022	Воронькова Людмила Борисовна
Беба Елена Алексеевна	Жиры как сложные эфиры глицерина и жирных кислот – химия 9-а класс	20.04.2022	Фомичева Наталья Петровна

Участие обучающихся в различных мероприятиях

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	Ф.И.О. участника	класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Муниципальный	Муниципального этапа ВОШ по искусству (МХК) в 2021-2022 учебном году	БебаАртемаКонстантинович	10	призер	БебаЕленаАлексеевна
Муниципальный	Муниципального этапа ВОШ по искусству (МХК) в 2021-2022 учебном году	БогдановаАнастасияМихайловна	9-а	призер	БебаЕленаАлексеевна

Участие обучающихся в различных мероприятиях

Уровень	Название конкурса, проекта	Результат	Ф.И.О. участника	ФИО подготовившего учителя
Муниципальный	Краевой конкурс исследовательских проектов «Эврика»	Призёр	Сумская В.С.	Кирий А.Ю.
Муниципальный	Краевой конкурс экологического костюма «Эко-стиль»	Участник	Яценко В.	

Курсы повышения квалификации

Тема, количество часов	Документ (дата выдачи, номер)	учитель
Основы обеспечения информационной безопасности детей 36 часов	Удостоверение о повышении квалификации 12.01.2022 № 463-1337359	БебаЕленаАлексеевна

	ООО «Центр инновационного образования и воспитания»	
Научно - методическое обеспечение оценивания выполнения выпускниками задания ОГЭ по химии с реальным экспериментом 24 часа	Удостоверение о повышении квалификации 231201014248 26.03.2022 год 8085/22 ГБОУ ИРО Краснодарского края	БебаЕленаАлексеевна
Современные образовательные технологии в преподавании химии с учетом ФГОС 72 часа	Удостоверение о повышении квалификации 04.05.2022 № 327211 ПК00329174 ООО «Инфоурок»	БебаЕленаАлексеевна
Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО 72 часа	Удостоверение о повышении квалификации 11.05.2022 № 327211 ПК00331964 ООО «Инфоурок»	БебаЕленаАлексеевна
Актуальные вопросы преподавания изобразительного искусства в условиях реализации ФГОС ОО	Удостоверение о повышении квалификации 01.06.2022 № ООО «Инфоурок»	БебаЕленаАлексеевна
Формирование естественно – научной грамотности обучающихся при изучении раздела « Генетика»на уроках биологии 2.04.04 – 16.05 22 год	2. 04.04 – 16.05 22 год	Фомичева Н.П.

МО математики, информатики

Участие педагогов в различных мероприятиях

Уровень	Названиеконкурса, проекта	Результат	Ф.И.О. участника
Федеральный	Октябрь 2021г. Всероссийская олимпиада учителей естественных наук «ДНК науки»	дипломпризерадистанционногоэтапа	Мищенко М.М.

	Апрель 2022 г. Всероссийская олимпиада учителей естественных наук «ДНК науки»	участник дистанционного этапа.	Мищенко М.М.
Региональный	11.12.2021г.: акция «ОГЭ по математики для учителей».		Мищенко М.М.
	16.03.2022г.: участие в стажировке «Формирование проектно-исследовательских компетенций педагога»		Мищенко М.М.
Муниципальный			

Участие педагогов в различных вебинарах

Уровень	Название вебинара	Результат, дата участия (месяц), место	Ф.И.О. участника
Федеральный	«Естественно-научная грамотность: путь к успеху»	26.01.2022г.	Мищенко М.М.
	онлайн-урок «Пять простых правил, чтобы не иметь проблем с долгами»	11.02.2022г.	Мищенко М.М.
	онлайн-урок «С деньгами на "Ты" или Зачем быть финансово грамотным?»	25.02.2022г.	Мищенко М.М.
	онлайн-урок «Личный финансовый план. Путь к достижению цели»	11.03.2022г.	Мищенко М.М.
	онлайн-урок «С деньгами на "Ты" или Зачем быть финансово грамотным?»	18.03.2022г.	Мищенко М.М.
	онлайн-урок «С деньгами на "Ты" или Зачем быть финансово грамотным?»	15.04.2022г.	Мищенко М.М.
	Вебинар «Новые задачи по теории вероятности в профильном ЕГЭ по математике» Автономная некоммерческая организация Центр независимой оценки качества образования и образовательного аудита «Легион»	9.02.2022	Глазина И.А.
	Подготовка к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ в 2022 г. с онлайн-ресурсом "ЯКласс"	25.02.2022	Глазина И.А.
	Как работать с детьми с низкой мотивацией в школе	3.03.2022	Глазина И.А.
	вебинар издательства «Просвещение» «Обновленные ФГОС: как обеспечить условия для перехода?»	14.03.2022	Глазина И.А.

Участие педагогов в заседаниях МО

Уровень	Тема выступления	Результат, дата участия (месяц), место	Ф.И.О. участника
Муниципальный			
Школьный	Системно-деятельностный подход на уроках естественного цикла (из опыта работы)	январь	Мищенко М.М.
	«Развитие ИКТ-компетенций педагогов и обучающихся в рамках организации инновационной деятельности»	март	Мищенко М.М.
	«Развитие ИКТ-компетенций педагогов и обучающихся в рамках организации инновационной деятельности»	март	Мищенко М.М.

Участие педагогов в работе семинаров

Участие педагогов в работе семинаров

Уровень	Тема выступления	Результат, дата участия (месяц), место	Ф.И.О. участника
Школьный	Семинар-практикум: «Использование предметно-пространственной среды школы в учебном процессе»	март	Мищенко М.М.

11.03.2022-19.03.2022 курсы повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» ГБОУ ИРО Краснодарского края (36 часов) уд. О повышении квалификации 231201012698

МО учителей филологии

Фомина Галина Владимировна, учитель русского языка и литературы

участие в вебинарах

«Итоговое собеседование по русскому языку (9 класс) в 2021-2022 учебном году: организация, критерии оценивания, методика подготовки», 28.01.2022г.

круглый стол «Проблемы развития читательской грамотности как основного компонента функциональной грамотности в обучении и воспитании учащихся», 08.02.2022 г.

Вебинар «Подготовка к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ в 2022 г. с онлайн-ресурсом "ЯКласс"», 25.02.2022 г.;

«Анализ результатов итогового собеседования в 2021-2022 учебном году», 18.03.2022 г.

Одно из направлений в методической работе учителей – это организация работы **с одаренными и способными учащимися**. В школе отработана система организации работы по участию обучающихся в различных олимпиадах, конкурсах.

Список победителей и призеров МЭ ВсОШ в 2022 г.

	Фамилия	Имя	Отчество	клас с	Статус	ОО	Муниципалитет	Предмет
1	Кваша	Виктория	Алексеевна	11	победитель	МБОУ СОШ № 5	Приморско-Ахтарский район	ОБЖ
2	Куц	Валерия	Андреевна	9	победитель	МБОУ СОШ №5	Приморско-Ахтарский район	биология
3	Трут	Анастасия	Романовна	9	победитель	МБОУ СОШ №5	Приморско-Ахтарский район	ОБЖ
4	Богданова	Анастасия	Михайловна	9	победитель	МБОУ СОШ №5	Приморско-Ахтарский район	география
5	Арутюнова	Ася	Юрьевна	11	призер		Приморско-Ахтарский район	биология
6	Курохтина	Дарья	Эдуардовна	11	призер	МБОУ СОШ №5	Приморско-Ахтарский район	ОБЖ
7	Кононова	Арина	Владиславовна	10	призер	МБОУ СОШ №5	Приморско-Ахтарский район	литература
8	Ерохина	Анастасия	Алексеевна	9	призер	МБОУ СОШ №5	Приморско-Ахтарский район	литература
9	Сумская	Виктория	Александровна	7	призер	МБОУ СОШ №5	Приморско-Ахтарский район	литература
10	Дудик	Елизавета	Юрьевна	7	призер	МБОУ СОШ №5	Приморско-Ахтарский район	литература

Творческая активность обучающихся начальных классов МБОУ СОШ № 5

Участие обучающихся 1-а класса Никулиной Ольги Сергеевны в различных мероприятиях

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	Ф.И.О. участника	класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Муниципальный	Муниципальный этап конкурса «Однажды в Новый год»	Матвеев Владимир	1-а	3-е место	Никулина О.С.

Участие обучающихся 1-б класса учителя Кравченко Татьяны Анатольевны в различных мероприятиях

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	Ф.И.О. участника	класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Федеральный	Учи. ру «Навстречу знаниям»	Чемодуров Дмитрий	1-б	2 место	Кравченко Т.А.
	«Космическое приключение»	Авраменко К., Джеус С., Зайцева А., Маренцова В., Нещадим У., Профатило А., Сулимов В., Чемодуров Д., Щербина А.		3 место	
	Осенняя олимпиада по литературе для 1-го класса	Арбузов Р. Джеус С.		Победители	
	Олимпиада «Безопасные дороги» 2021 г. для 1-го класса	Арбузов Р.		Победители	

	Зимняя олимпиада по русскому языку для 1-го класса	Джеус С. Профатило А. Богачков М.		Победитель	
	Весенняя олимпиада по окружающему миру и экологии для 1-го класса	Джеус С. Профатило А.		Победители	

Участие обучающихся 2-а класса учителя Квач Натальи Федоровны в различных мероприятиях

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	Ф.И.О. участника	класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Муниципальный	Грамота за третье место по школе в марафоне «Поход за знаниями», «Весеннее пробуждение»	Шмалько О.	2 –а класс	3 место	Квач Н.Ф.
	Диплом за прохождение базового курса 2-го класса по Русскому языку	Титова Ю.			
	Грамота за второе место по школе в марафоне «Поход за знаниями»	Семиделихин Я.		2 место	

	Грамота за первое место по школе в марафоне «Поход за знаниями»	Резник Д.		1 место
	Грамота за первое место по школе в марафоне «Весеннее пробуждение»	Резник Д.		1 место
	Диплом за прохождение базового курса 2-го класса по Математике	Резник Д.		
	Грамота за первое место класса по школе в марафоне «Поход за знаниями»	Васин Д., Резник Д., Семиделихин Я., Шмалько О.		1 место
	Грамота лидера марафона «Поход за знаниями»	Васин Д., Резник Д., Семиделихин Я., Шмалько О.		1 место
	Грамота за первое место класса по школе в марафоне «Весеннее пробуждение»	Васин Д., Графкин Д., Корниенко И., Маренцова А., Мартыняк К., Резник Д., Семиделихин Я., Титова Ю., Шмалько О.		1 место

	Диплом победителя в весенней олимпиаде по окружающему миру и экологии для 2-го класса	Резник Д.		1 место
	Похвальная грамота за участие в весенней олимпиаде по окружающему миру и экологии для 2-го класса	Васин Д., Графкин Д., Корниенко И., Махно Е., Шмалько О.		грамота
	Грамота в марафоне «Мистические Бермуды»	Семиделихин Я.		3 место
	Грамота в марафоне «Мистические Бермуды»	Васин Д., Корниенко И., Маренцова А., Мартыняк К., Резник Д., Семиделихин Я., Титова Ю., Шмалько О.		1 место
	Диплом победителя в весенней олимпиаде «Финансовая грамотность и предпринимательство» для 2-го класса	Васин Д., Маренцова А		1 место
	Грамота по школе в марафоне «Цветущие Гавайи»	Резник Д.		1 место
	Грамота по школе в марафоне «Цветущие Гавайи»	Семиделихин Я		2 место

	Грамота по школе в марафоне «Цветущие Гавайи»	Васин Д.		3место
	Диплом победителя в основном туре зимней олимпиады по математике для 2-го класса	Резник Д., Титова Ю.		1место
	Диплом победителя в зимней олимпиаде по русскому языку для 2-го класса	Резник Д., Семиделихин Я., Титова Ю.		1место
	Грамота за третье место по школе в марафоне «Остров Сокровищ»	Шмалько О.		3место
	Грамота за первое место по школе в марафоне «Остров Сокровищ»	Семиделихин Я.		1место
	Грамота за второе место по школе в марафоне «Остров Сокровищ»	Резник Д.		2место
	Грамота за второе место по школе в марафоне «Сказочная Лапландия»	Семиделихин Я.		2место
	Грамота за первое место по школе в марафоне «Сказочная Лапландия»	Резник Д.		1место
	Грамота за третье место по школе в марафоне «Сказочная Лапландия»	Васин Д.		3место
	Диплом победителя в краеведческой онлайн-олимпиаде «Многовековая	Резник Д.		1место

	Югра» для 2-го класса			
	Грамота за второе место по школе в марафоне «Эра роботов»	Шмалько О.		2 место
	Грамота за первое место по школе в марафоне «Эра роботов»	Семиделихин Я.		1 место
	Грамота за третье место по школе в марафоне «Эра роботов»	Резник Д.		3 место
	Диплом победителя в осенней олимпиаде по литературе для 2-го класса	Резник Д., Семиделихин Я., Титова Ю.		1 место
	Диплом победителя в осенней олимпиаде «Безопасные дороги» 2021 г. для 2-го класса	Васин Д., Резник Д., Семиделихин Я., Титова Ю.		1 место
	Грамота за первое место по школе в марафоне «Волшебная осень»	Семиделихин Я.		1 место
	Грамота за третье место по школе в марафоне «Волшебная осень»	Резник Д.		3 место
	Грамота за второе место по школе в марафоне «Волшебная осень»	Васин Д.		2 место

	Диплом победителя в осенней олимпиаде по экологии для 2-го класса	Резник Д.		1 место
	Грамота за второе место по школе в марафоне «Космическое приключение»	Семиделихин Я.		2 место
	Грамота за третье место по школе в марафоне «Космическое приключение»	Резник Д.		3 место
	Грамота за первое место по школе в марафоне «Космическое приключение»	Васин Д.		1 место
	Диплом победителя в межпредметной Дино Олимпиаде для 2-го класса	Резник Д.		1 место
	Грамота за второе место по школе в марафоне «Навстречу знаниям»	Шмалько О.		2 место
	Грамота за первое место по школе в марафоне «Навстречу знаниям»	Резник Д.		1 место
	Грамота за третье место по школе в марафоне «Навстречу знаниям»	Маренцова А.		3 место

Участие обучающихся 2-б класса учителя Мищенко Любовь Дмитриевны в различных мероприятиях

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	Ф.И.О. участника	класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
муниципальный	Осенняя олимпиада по экологии	Барышник М., Бирюков А., Гора Е., Матвеев А., Мотин Д.	2 – б класс	Диплом победителя	Мищенко Л.Д.
	Осенняя олимпиада «Безопасные дороги» 2021 г.	Гончаров С., Колодыко А., Мамай Е.		Диплом победителя	
	Краеведческая онлайн-олимпиада	Барышник М., Гончаров С., Сумская А.		Диплом победителя	
	Зимняя олимпиада по математике	Гончаров С.		Диплом победителя	
	Зимняя олимпиада по русскому языку	Барышник М		Диплом победителя	
	Весенняя олимпиада по окружающему миру и экологии	Гончаров С., Матвеев А.		Диплом победителя	
	Районный конкурс «На Кубани мы живём», номинация «Декламация стихотворений поэтов Кубани»:	Мотин Даниил		Призёр	
	Детско-юношеская патриотическая акция «Рисуем Победу-2022»	Руднева Надежда.		Сертификат	

Участие обучающихся 3- а класса учителя Зикрань Инны Анатольевны в различных мероприятиях

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	Ф.И.О. участника	класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Муниципальный	Зимняя олимпиада по математике	Немцева К., Харитонов В	3-а	Диплом победителя	Зикрань И.А.
	Зимняя олимпиада по русскому языку	Барышник В., Негляд Е	3-а	Диплом победителя	
Муниципальный	Олимпиада «Финансовая грамотность и предпринимательство»	Карпов Артем Барышник Вероника Кравцова Кира Немцева Камила Харитонов Виталий	3-а	Победитель	
Муниципальный	Олимпиада по окружающему миру и экологии	Абдурахманова Н, Кравцова К., Немцева К	3-а	Призеры	

Участие обучающихся 4-а класса учителя Кумпан Натальи Николаевны в различных мероприятиях:

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	Ф.И.О. участника	класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Федеральный	Всероссийский конкурс экологического рисунка	Пискова Анастасия Григорьевна	4-а	Участник	Кумпан Н.Н.
	Олимпиады – платформа	Абраменко Илья		Дипломы победителя	

	<p>https://uchi.ru/ - «Безопасные дороги»;</p> <p>Всероссийская онлайн-олимпиада Учи. Ру по русскому языку для учеников 1-9 классов</p> <p>Всероссийская онлайн-олимпиады Учи. Ру по финансовой грамотности и предпринимательству для учеников 1-9 классов</p> <p>Всероссийская онлайн-олимпиада Учи. Ру по математике для учеников 1-11 классов. Основной тур</p>	<p>Сергеевич, Николенко Валерия Вячеславовна, Кирий Владимир Михайлович, Ермаков Кирилл Андреевич, Филь Илья Александрович</p> <p>Панара Никита Дмитриевич</p> <p>Кирий Владимир Михайлович, Огрызкова Татьяна Алексеевна, Титов Роман Витальевич</p>		<p>Диплом победителя</p> <p>Дипломы победителя</p>	
Муниципальный	<p>Олимпиада по основам православной культуры</p> <p>«Светлый праздник Рождества»</p>	<p>Мартыняк Дмитрий Александрович</p> <p>Пискова Анастасия Григорьевна</p>	4-а	<p>Участник муниципального уровня</p> <p>Участник муниципального уровня</p>	Кумпан Н.Н.

Участие обучающихся 4-б класса учителя Верзлюк Екатерины Александровны в различных мероприятиях:

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	Ф.И.О. участника	класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Федеральный	- Олимпиада по экологии на платформе учи.ру (октябрь 2021г.)	Михно Мария Кантанисов Артём, Бондаренко Мансур, Верзлюк Данил, Ревякина Иулия	4-б	Победитель призеры	Верзлюк Е.А.

	<p>- Всероссийский конкурс видеооткрыток «Смотри, это Россия»</p> <p>- Диплом победителя в осенней олимпиаде по литературе для 4-го класса (учи.ру)</p> <p>- Диплом победителя в осенней олимпиаде «Безопасные дороги» 2021 г. для 4-го класса (учи.ру) –</p> <p>- Диплом победителя в олимпиадеBRICSMATH.COM для 4-го класса (учи.ру)</p> <p>- Всероссийский конкурс экологических рисунков</p> <p>- Всероссийский конкурс рисунков «Моя семья и новогодняя сказка»</p> <p>- Онлайн – олимпиада по пожарной безопасности</p> <p>- Диплом победителя в основном туре зимней олимпиады по математике для 4-го класса</p>	<p>Верзлюк Данил, Бондаренко Мансур, Квач Татьяна, Копёнкина Элина, Богачкова Ксения.</p> <p>Верзлюк Д., Ревякина Иу., Шмидт Д.</p> <p>Верзлюк Д., Гладкова А., Параева Ел., Решетникова М., Профатило В., Михно М., Шелеверст Ул., Горюнов М., Мухаматшина Л.</p> <p>Бондаренко М.</p> <p>Верзлюк Д., Гладкова А., Ревякина Иу., Мухаматшина Л., Копёнкина Эл.</p> <p>Верзлюк Данил, Копёнкина Элина, Ревякина Иулия, Параева Елизавета, Гладкова Анна.</p> <p>Тищенко Д., Ревякина Иу., Квач Т., Мухаматшина Л., Михно М.</p>		<p>участники</p> <p>Победитель</p> <p>победитель</p> <p>победитель</p> <p>участники</p> <p>участники</p> <p>призёры</p>	
--	---	---	--	---	--

	<p>- Диплом победителя в зимней олимпиаде по русскому языку для 4-го класса</p> <p>- Всероссийская акция «Рисуем Победу»</p> <p>- Диплом победителя в весенней олимпиаде по окружающему миру и экологии для 4-го класса</p> <p>- Диплом победителя в весенней олимпиаде по английскому языку 2022 г. для 4-го класса –</p> <p>- Всероссийский творческий конкурс «На защите мира!»</p> <p>Всероссийская акция «Письмосолдату»</p>	<p>Гладкова Анна, Параева Елизавета, Квач Татьяна, Ревякина Иулия, Копёнкина Элина, Бондаренко Мансур.</p> <p>Квач Т., Профатило В., Решетникова М., Тищенко Д., Михно М., Шмидт Д., Горюнов М., Ревякина Иу., Копёнкина Эл.</p> <p>Параева Ел., Мухаматшина Л., Верзлюк Д., Копёнкина Эл., Гладкова Ан.</p> <p>Верзлюк Д., Параева Ел., Квач Т., Колесник Л., Профатило В., Тищенко Д., Богачкова Кс., Михно М., Ревякина Иу., Бондаренко М., Мухаматшина Л., Скворцова Ан.</p> <p>Тищенко Диана</p> <p>Копёнкина Элина, Верзлюк Данил, Параева Елизавета</p>		<p>победители</p> <p>победители</p> <p>участники</p> <p>Победители</p> <p>победитель</p> <p>участники</p> <p>участники</p>	
--	---	--	--	--	--

		Михно Мария, Верзлюк Данил, Скворцова Анна, Копёнкина Элина;			
Муниципальный	- Творческий конкурс «Работа прокурора глазами ребёнка» - Краевой конкурс «Светлый праздник - Рождество» муниципальный этап- Номинация «Декоративно-прикладное творчество» - Краевой конкурс изобразительного и декоративно – прикладного творчества «И помнит мир спасённый» - Олимпиада по основам православной культуры	Верзлюк Данил, Копёнкина Элина Верзлюк Данил, Квач Татьяна. Верзлюк Данил, Копёнкина Элина, Ревякина Иулия Параева Елизавета Верзлюк Данил	4-6	призёры призёры (3 место)	Верзлюк Е.А.
				Участники победитель Участник	

Участие обучающихся в различных мероприятиях МО филологических наук

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	ФИО участника	Класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Всероссийский	муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений	Гетьман У., Добродумская М., Хорушко Д., участник муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности».	7	Призер	Фомина Г.В.
Всероссийский	муниципальный этап Всероссийского конкурса «Живая классика»;	Добродумская М	9	участник	Фомина Г.В.

Участие обучающихся в различных мероприятиях (МО общественных наук)

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	ФИО участника	Класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Федеральный	Всероссийский правовой (юридический) диктант в онлайн-режиме (декабрь 2021 г.)	40 обучающихся	8-11	сертификат участника	Букина М.Б.
Федеральный	Международная акция «Тест по истории Великой Отечественной войны»	72 обучающихся	8-11	сертификат участника	Букина М.Б.
Федеральный	Всероссийский конкурс исследовательских проектов «Без срока давности» подпрограмма «Памятные объекты (мемориальные комплексы, памятники, памятные знаки, доски и т. п.)»	Кононова А. Мамай Д.	10	сертификат участника	Букина М.Б.
Федеральный	Всероссийский тест на знание Конституции РФ (12.12.2021 г.)	48 обучающихся	8-11	сертификат участника	Букина М.Б.

Региональный	Краевая акция по финансовой грамотности – челлендж видеороликов «Нет кибермошенничеству!»	Бирюков Д. Вичирко Р. Кононова А. Мамай Д. Мищенко И. Юров М.	10	сертификатучастника	Букина М.Б.
--------------	---	--	----	---------------------	-------------

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	Ф.И.О. участника	класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Федеральный	1. Большой этнографический диктант	Кваша Д., Тихонова С., Бутко Е., Говоруцкая А., Богданова А., Савенко А., Кашкова Е., Добродумская М., Прокопенко В., Иванова Т., Климчук К., Синяков А., Ерохина А., Терпак Е., Гончаров Г., Савченко И.	9 а	Сертификаты	Воронькова Л.Б.
	2. Функциональная грамотность (математическая)	Добродумская М., Богданова А., Ерохина А., Кашкова Е., Тихонова С., Кваша Д., Стрижко Е., Савченко И., Синяков А.,	9 а	Сертификаты	

		Савенко А.			
	3.ПДД на платформа учи.ру	Богданова А., Бутко Е., Кваша Д., Климчук К., Прокопенко В., Савенко А.	9 а	сертификаты.	
	4.Диктант по пожарной безопасности	Богданова А., Бутко Е., Гончаров Г., Кашкова Е., Кваша Д., Климчук К., Прокопенко В., Терпак Е., Тихонова С.	9 а	сертификаты.	
	5.Экологический диктант	Богданова А., Бутко Е., Ерохина А., Кваша Д., Савенко А., Стрижко Е., Терпак Е., Тихонова С.	9 а	сертификаты.	
	6.Географический диктант	Богданова А., Ерохина А., Кашкова Е., Кваша Д., Прокопенко В., Тихонова С.	9 а	Сертификаты	
	7. Казачий диктант	Богданова А., Бутко Е., Говоруцкая А., Гончаров Г., Добродумская М., Ерохина А., Иванова Т., Кашкова Е., Кваша Д., Климчук К., Ляхов Г.,	9 а		

		<p>Мезенец В., Паталаха В., Прокопенко В., Савенко А., Сеницын А., Синяков А., Стрижко Е., Терпак Е., Тютяев Н.</p> <p>Богданова А., Бутко Е., Добродумская М., Ерохина А., Иванова Т., Кашкова Е., Кваша Д., Климчук К., Прокопенко В.</p>			
	8. Правовой (юридический диктант)	Богданова А., Бутко Е., Добродумская М., Ерохина А., Иванова Т., Кашкова Е., Кваша Д., Климчук К., Савенко А., Синяков А., Стрижко Е., Терпак Е., Тихонова С.	9 а	Сертификаты	
	9. Международная акция «тест по истории Великой Отечественной войны»	Бутко Е., Кваша Д.	9 а	Сертификаты	
	10. Тестирование по фильму «Письмо Деду».	<p>экскурсоводы: Савченко И. Кваша Д. Стрижко Е. Добродумская М. Богданова А. Бутко Е. Говоруцкая А.</p>	9 а		

	<p>11. Всероссийская акция «Ночь музеев».</p> <p>12. Участник краевого военно-патриотического слета молодежи Кубани «Атаманский резерв» и призер слета.</p>	<p>Ерохина А. Кашкова Е. Савенко А. Терпак Е. Тихонова С.</p> <p>Кваша Д.</p>	<p>9 а</p> <p>9 а</p>	<p>Благодарности</p> <p>Сертификат 2 место.</p>	
Региональный	<p>1. Участие в региональном проекте "Профориентационные уроки будущего"-месяц нефтяной промышленности с 1 по 30 ноября. Проект.</p> <p>2. Региональный проект Профориентационные уроки будущего. Месяц финансовой грамотности проводился с 1 по 28 февраля 2022 г. Участвовала команда 9 а и 9 б классов.</p> <p>3. Профориентационный онлайн-марафон 11-13 марта 2022 г.</p> <p>4. Библиотечный урок о Г. Я. Бахчиванджи-съемка документального фильма КУБАНЬ -24.</p> <p>5. Съемка программы Кубань 24 о преемственности школы и музея станицы Бриньковской</p>	<p>Богданова А., Стрижко Е.</p> <p>Богданова А., Тихонова С. Кваша Д. Немцев А. Кравцов Н. Трут А.</p> <p>Стрижко Е., Богданова А., Добродумская М., Кваша Д.</p> <p>Богданова А., Кваша Д., Тихонова С., Савченко И., Добродумская М., Стрижко Е.</p> <p>Кваша Д., Стрижко Е.</p>	<p>9 а</p>		

	(программа посвящена юбилейному полету Г.Я.Бахчиванджи).				
--	--	--	--	--	--

Участие обучающихся в различных мероприятиях **МО естественных наук**

Всероссийский	конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос»	Сиренко Т.	7-б	Призер муниципального этапа	Глазина С.В.
региональный	межрегиональный конкурс «Вре́мён связующая нить»	Сиренко Т.	7-б	участник	Глазина С.В.

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	Ф.И.О. участника	класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
Муниципальный	Краевой конкурс исследовательских проектов «Эврика»	Сумская В.С.	7 «А»	призёр	Кирий А.Ю.
Муниципальный	Краевой конкурс экологического костюма «Эко-стиль»	Яценко В.	8 «А»	участник	Кирий А.Ю.

Участие обучающихся в различных мероприятиях **МО математики и информатики**

Уровень	Название конкурса, фестиваля, олимпиады, вебинара и др.	Ф.И.О. участника	класс	Результат	ФИО подготовившего учителя
---------	---	------------------	-------	-----------	----------------------------

Региональный	проект «Профорientационные уроки будущего»: декабрь 2021г. - месяц цифровой грамотности.	Трут Анастасия Кравцов Никита Немцев Александр КуцВалерия	9-б		Мищенко М.М.
	Проект «Профорientационные уроки будущего»: февраль 2022 г. - месяц финансовой грамотности.	Трут Анастасия Кравцов Никита Немцев Александр	9-б		Мищенко М.М.
	проект «Профорientационные уроки будущего»: март 2022г. - месяц агротехнологической промышленности.	Трут Анастасия Кравцов Никита Немцев Александр КуцВалерия	9-б		Мищенко М.М.
Муниципальный	Конкурс «Кубанский ГАУ в истории моей семьи»	СапегинВалерий	9-б	победительмуниципальногоэтапа	Мищенко М.М.
Всероссийский	конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос»	Сиренко Т.	7-б	Призер муниципальногоэтапа	Глазина С.В.
региональный	межрегиональный конкурс «Вре́мён связующая нить»	Сиренко Т.	7-б	участник	Глазина С.В.

В 2021-2022 учебном году на муниципальном уровне в рамках внеурочной деятельности, дополнительного образования обучающиеся школы достигли следующих личных результатов:
- в творческих конкурсах: победителей- 9 школьников

призёров- 4 человека;

в спортивных соревнованиях (командные) II этапа XIV Всекубанской Спартакиады « Спортивные надежды Кубани» следующие результаты:

1 место по футболу юноши 9-11 классы

1 место по гандболу девочки 5-6 классы

1 место по гандболу мальчики 5-6 классы

1 место по гандболу мальчики 7-8 классы

2 место по гандболу девушки 9-11 классы

2 место по баскетболу девочки 5-6 классы

1 место по баскетболу мальчики 5-6 классы

1 место по баскетболу девочки 7-9 классы

1 место по баскетболу мальчики 7-9 классы

1 место по баскетболу юноши 10-11 классы

Итого:

Футбол 1 место – 8 человек

Гандбол 1 место – 28 человек

2 место – 9 человек

Баскетбол 1 место - 28 человек

2 место – 9 человек

Лёгкая атлетика 2 место – 5 человек

Всего – 96 человек

1 место – 64 человека

2 место – 23 человека

2 место личное первенство по легкоатлетическому кроссу юноши 9-11 классы районный этап- 1учащийся;

2 место командное по легкоатлетическому кроссу юноши 9-11 классы зональный этап.

Победители и призёры по военно-спортивным видам:

-учащиеся МБОУ СОШ№5 в составе сборной команды Приморско-Ахтарского района заняли 3 место в зональном этапе краевой военно-спортивной игре «Зарница».

-3 место командное в военно-спортивном турнире среди военно-патриотических, казачьих классов и объединений Приморско-Ахтарского района, посвященного памяти лётчика Героя России майора В.Е. Едаменко;

-3 место в районном смотре-конкурсе строя и песни юнармейских отрядов 6-7 классы.

МБОУ СОШ№5 в 2022 году принимала участие в ежегодном краевом конкурсе обороно-массовой и военно-патриотической работы памяти маршала Жукова Г.К.

В рамках реализации государственной программы Краснодарского края «Дети Кубани» получила премию администрации Краснодарского края за заслуги перед Краснодарским краем в сфере образование выпускница школы 2022 года Курохтина Дарья, ныне обучающаяся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет».

Выводы: работа по обобщению и распространению актуального педагогического опыта в школе ведется целенаправленно и системно на уровне школы, однако отмечается снижение в качественном и количественном составе участников школьных, муниципальных мероприятий. Учителя в основном участвуют в работе семинаров и мастер-классов на базе школы, на муниципальном уровне.

8. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения

В МБОУ СОШ № 5 имеется 1 библиотека с читальным залом на 8 посадочных мест. Этот показатель не менялся на протяжении последних нескольких лет.

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 11085 единиц;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 2,4 единицы в год;
- объем учебного фонда – 6718 единица.

Книжный фонд насчитывает 9816 единицы изданий, в том числе 6718 единицы учебников. Число единиц обязательной учебной литературы на одного обучающегося составляет:

Класс	Количество учебников
1	9
2	10
3	10
4	11
5	15
6	15
7	17
8	18
9	16
10	15
11	16

Процент обеспеченности учебниками обучающихся составляет 100 %, с учетом обеспеченности предметов учебниками музыки, технологии, физической культуры, изобразительного искусства – 100 %.

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 20 мая 2020 г. № 254 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность" (с изменениями, приказ Минпросвещения России от 23 декабря 2020 г. № 766).

Школьная библиотека образовательной организации обеспечена современной информационной базой (есть локальная сеть, выход в Интернет через персональный компьютер, электронный каталог, медиатека по предметам). В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 980 дисков.

Для повышения эффективности использования книжного фонда библиотекарь применяет методы рационального размещения документов. Наиболее читаемые, а также новые поступления в библиотечный фонд размещаются на самом доступном месте, выделяются в фонде. Например, на отдельном стеллаже, на отдельно стоящем столике. Оформляется книжно-

иллюстративная выставка «Новинки». Книжные выставки, широкий просмотр литературы способствуют эффективному знакомству читателей с фондом.

В целом образовательная организация обеспечена информационной базой:

- Наличиелокальнойсети;
- Выход в Интернет;
- Наличие 48 компьютеров; 29 ноутбуков, 1 планшет, все компьютеры подключены к ЛС; имеют доступ в Интернет (скорость 50Мб/с);
- Наличие электронной почтыahtrimschool5@rambler.ru;
- На компьютерах установлены операционная система WindowsXP, Windows 7;
- Числоинтерактивныхдосок –11;
- Число оргтехники (сканеров – 1 , принтеров –4, МФУ – 7).

Образовательная организация имеет свой сайт в сети Интернет, адрес сайта <https://school5-brin.ucoz.ru>.Его структура соответствует законодательству (приказ Рособнадзора от 29.05.2014 № 785).

Все кабинеты школы оборудованы автоматизированным рабочим местом учителя (компьютер, проектор, экран или компьютер + интерактивная доска). Созданы автоматизированные рабочие места библиотекаря, администратора школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Однако требуется дополнительное финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

9. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы.

В настоящее время школа располагает тремя учебными корпусами, спортивным комплексом, зданием пищеблока общей площадью 6779 кв.м., площадь учебных помещений составляет 3677,9 м.кв.

Для ведения образовательной деятельности в ОО оборудованы 23 учебных кабинета. Из них 7 кабинетов для начальных классов и предметные кабинеты: математики, русского языка и литературы, химии, физики, информатики, иностранного языка, географии, биологии, истории, ОБЖ. Имеется столярно-слесарная мастерская и кабинет домоводства.

Все классы оснащены мебелью, досками, техническими средствами обучения (мультимедийные проекторы, интерактивные доски, компьютеры) для проведения учебного процесса, в предметных кабинетах имеются необходимые учебные пособия. Для проведения практических и лабораторных занятий имеются лаборантские химии и физики.

В школе имеется 48 компьютеров, 29 ноутбуков, 1 планшет, 11 интерактивных досок, 21 мультимедийный проектор, 4 принтера, 7 многофункциональных устройств, сканер. Все компьютеры объединены в единую локальную сеть, что дает возможность оперативного получения информации и обмена ею. Компьютерная сеть школы подключена к серверу, обеспечивающему круглосуточное подключение к сети Internet по выделенному цифровому каналу. Скорость доступа к сети Internet составляет 50 Мб/с.

В рамках национального проекта «Образование» на базе школы открыт центр образования цифрового и гуманитарного профиля «Точка роста». Для школьных предметов «Технология», «Информатика» и «Основы безопасной жизнедеятельности», а также дополнительного (внеурочного) образования, где дети могут заниматься медиаторством, проектной деятельностью или шахматами получено следующее оборудование:

Интерактивная панель PrestigioMULTIBOARD 65" L-SERIES – 1 шт., система виртуальной реальности – 1 шт., ноутбуки – 12 шт., планшет APPLEiPad - 1 шт., 3D принтер Picaso 3DDesignerX – 1 шт., принтер – 2 шт., квадрокоптеры DJI – 4шт., фотоаппарат CanonEOS 2000DKit – 1 шт., видеочасть RekamDVC-340 – 1 шт., микрофон LANELM-510, стойка в комплекте – 1 шт., тренажёр-манекен для отработки сердечно-лёгочной реанимации – 1шт.,

тренажёр-манекен для отработки приемов удаления инородного тела из верхних дыхательных путей – 1 шт., набор имитаторов травм и поражений – 1 шт., табельные средства для оказания первой медицинской помощи – 1 шт., комплект для обучения шахматам – 3 шт., конструктор для практико-ориентированного изучения устройства и принципов работы механических моделей различной степени сложности – 3 шт., аккумуляторная дрель-винтоверт – 2 шт., многофункциональный инструмент (мультитул) – 2 шт., клеевой пистолет с комплектом запасных стержней – 3 шт., цифровой штангенциркуль – 3 шт., электролобзик – 2 шт., ручной лобзик – 8 шт.

Для проведения уроков физической культуры, спортивных мероприятий в школе имеется современный спортивный комплекс, который включает в себя спортивный зал площадью 1200 кв.м., тренажерный зал, тренерские, санузлы с душевыми. На универсальной спортивной площадке устроено футбольное поле с искусственным покрытием, волейбольная и баскетбольная площадки.

В школе имеется библиотека и читальный зал на 8 мест. Библиотечный фонд ежегодно пополняется учебно-методической и художественной литературой, обновляется фонд учебников.

Для организации питания учащихся имеется собственная столовая на 200 посадочных мест. Пищеблок оборудован современным технологическим оборудованием. Для приема пищи организованы две перемены по 20 минут. Охват горячим питанием составляет 65 %. Для удешевления стоимости питания из районного бюджета выделяются субсидии в размере 5 рублей в день на одного обучающегося, из краевого бюджета для многодетных семей 10 рублей в день на ребенка. Для обучающихся начальных классов выделяются субсидии на бесплатное питание 100% объеме стоимости порции.

В школе оборудованы медицинский кабинет, процедурная. Медицинское обслуживание обучающихся обеспечивается по договору с ЦРБ. Обслуживание проводит медицинская сестра.

В целях выполнения требований паспорта доступности образовательной организации в школе оборудован санузел для лиц с ограниченными возможностями здоровья, уложена тактильная плитка.

Для организации безопасности в образовательной организации установлена кнопка тревожной сигнализации, автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт 01, на центральном входе установлена система видеонаблюдения. Организован контрольно-пропускной режим, заключен договор с лицензированным охранным предприятием.

Оценкаматериально-техническойбазы

Наименованиеобъекта	Количествомест	Площадь, м.кв.	Количествоединицценногособорудования
Столовая	200	340	12
Медицинскийкабинет		20	8
Актальныйзал	120	135	1
Библиотека	8	75	2
Спортивныйзал	80	1200	6
Тренажерныйзал		57	14
Мастерские	40	140	26
Компьютерныйкласс	20	61,2	20

10. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В Школе утверждено Положение о внутренней системе оценки качества образования от 30.08.2022. По итогам оценки качества образования в 2022 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов достаточная.

По результатам анкетирования 2022 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены общим качеством образования в Школе, — 63 процентов, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, — 67 процентов. Высказаны пожелания о введении профильного обучения с социально-экономическими классами.

Выводы

1. Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования, в т.ч. обновленных ФГОС НОО и ООО
2. Организация управления в школе соответствует уставным требованиям, нормативная и организационно-распределительная документация школы соответствует действующему законодательству и Уставу Школы.
3. Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса соответствует требованиям действующего законодательства, способствует реализации прав граждан на получение общего образования, соблюдению прав всех участников образовательных отношений.
4. Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют как первую и высшую квалификацию, так и соответствуют занимаемой должности и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных результатов образовательных достижений обучающихся.
5. Режим занятий соответствует требованиям действующего законодательства и требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», Уставу МБОУ СОШ № 5 в части продолжительности учебного года, продолжительности уроков и начала занятий.
6. Уровень библиотечно-информационного обеспечения способствует качественной реализации основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования в соответствии с ФГОС. Все обучающиеся Школы обеспечены учебниками, в т.ч. учебниками одного часа, а также для учеников с ОВЗ и с интеллектуальными нарушениями.
7. В школе созданы материально-технические условия, соответствующие лицензионным требованиям и требованиям надзорных органов.

III. Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2022 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	412
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	155
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	224
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	33
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	148 (43%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	26,35
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	12,05
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	73,13
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	57,6
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности	человек (процент)	0

выпускников 11 класса		(0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	3 (7%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	330 79%
Численность (удельный вес) учащихся — победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
— регионального уровня		55/13(%)
— федерального уровня		60/15(%)
— международного уровня		0 (%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей	человек (процент)	33

численности обучающихся		(8)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек(процент)	0 (0%)
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	
— с высшим образованием		31
— высшим педагогическим образованием		31
— средним профессиональным образованием		1
— средним профессиональным педагогическим образованием		1
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
— с высшей		5 (17%)
— первой		13 (43%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
— до 5 лет		3(9%)
— больше 30 лет		14 (44%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
— до 30 лет		4 (14%)
— от 55 лет		10 (31%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников,	человек (процент)	32 (100%)

которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников		
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	32 (100%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,19
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	23,8
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	
— рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
— медиатеки		да
— средств сканирования и распознавания текста		да
— выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
— системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	100
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	8,4